

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen : Türk Dişhekimleri Birliği

Vekili : Av. Mustafa Güler

Strazburg Cad. 28/28, Sıhhiye/ ANKARA

Davalı : Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı ANKARA

Davanın Özeti : 29.9.2008 tarih ve 27012 mükerrer sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sosyal Güvenlik Kurumu Sağlık Uygulama Tebliği'nin 8.2. maddesinin 3. fıkrasındaki "Müracaat edilen sözleşmeli resmi sağlık kurum veya kuruluşunca kron ve protez tedavisine 90 gün, dolgu tedavisine 30 gün, diğer diş tedavilerine de 45 gün içinde başlanamayacağını belirtmesi ve kapsamda yer alan kişilerce talep edilmesi halinde serbest diş hekimliklerine, Kurumla sözleşmesi olmayan resmi sağlık kurum veya kuruluşlarına, özel sağlık kurum veya kuruluşlarına SUT eki EK-7/B formu tanzim edilerek sevkleri yapılabilecektir. Bu durumda, sevki yapan diş hekimi tarafından, yapılması gereken tedavinin ayrıntılı olarak belirtilmesi ve sonrasında da sevki yapan sözleşmeli resmi kurum veya kuruluşdaki diş hekimlerince tedavinin yapıldığının onaylanması gerekmektedir." şeklindeki düzenlemede yer alan 90, 30 ve 45 ibarelerinin, 8. fıkrasında yer alan "Serbest diş hekimlikleri, Kurumla sözleşmesiz resmi sağlık kurum veya kuruluşları veya özel sağlık kurum veya kuruluşlarındaki teşhis, tedavi veya proteze ilişkin bedellerin ödenmesinde, SUT eki EK-7 Listesinde yer alan fiyatlar esas alınır." kuralının, 9. fıkrasında yer alan "Serbest diş hekimliklerinde veya Kurumla sözleşmesi olmayan sağlık kurum ve kuruluşlarında yaptırılan kron bedeli SUT eki EK-7 Listesinde yer alan 404.170 kodu esas alınarak karşılanır." kuralının, 24.1.1.3.1. maddesinde yer alan "(diş tedavileri EK-7 Listesine) göre faturalandırılır." ibaresinin iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Erkan Yılmaz

Düşüncesi : 29.9.2008 tarih ve 27012 mükerrer sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sosyal Güvenlik Kurumu Sağlık Uygulama Tebliği'nin 8.2. maddesinin 3. fıkrasındaki "Müracaat edilen sözleşmeli resmi sağlık kurum veya kuruluşunca kron ve protez tedavisine 90 gün, dolgu tedavisine 30 gün, diğer diş tedavilerine de 45 gün içinde başlanamayacağını belirtmesi ve kapsamda yer alan kişilerce talep edilmesi halinde serbest diş hekimliklerine, Kurumla sözleşmesi olmayan resmi sağlık kurum veya kuruluşlarına, özel sağlık kurum veya kuruluşlarına SUT eki EK-7/B formu tanzim edilerek sevkleri yapılabilecektir. Bu durumda, sevki yapan diş hekimi tarafından, yapılması gereken tedavinin ayrıntılı olarak belirtilmesi ve sonrasında da sevki yapan sözleşmeli resmi kurum veya kuruluşdaki diş hekimlerince tedavinin yapıldığının onaylanması gerekmektedir." şeklindeki düzenlemede yer alan 90, 30 ve 45 ibareleri ve 9. fıkrası yönünden yürütmenin durdurulması isteminin reddine, 8. fıkrasında yer alan "Serbest diş hekimlikleri, Kurumla sözleşmesiz resmi sağlık kurum veya kuruluşları veya özel sağlık kurum veya kuruluşlarındaki teşhis, tedavi veya proteze ilişkin bedellerin ödenmesinde, SUT eki EK-7 Listesinde yer alan fiyatlar esas alınır." kuralının ve 24.1.1.3.1. maddesinde yer alan "(diş tedavileri EK-7 Listesine) göre

T.C.
DANIŞTAY
ONUNCU DAİRE
Esas No : 2008/9164

faturalandırılır." ibaresinin yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı _____ : Ergün Özcan

Düşüncesi _____ : 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesi

uyarınca yürütmenin durdurulması isteminin karara bağlanabilmesi için, davalı idarenin savunmasının alınması gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onuncu Dairesince, yürütmenin durdurulması istemi incelendi, gereği görüldü:

Dava, 29.9.2008 tarih ve 27012 mükerrer sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sosyal Güvenlik Kurumu Sağlık Uygulama Tebliği'nin 8.2. maddesinin 3. fıkrasındaki "Müracaat edilen sözleşmeli resmi sağlık kurum veya kuruluşunca kron ve protez tedavisine 90 gün, dolgu tedavisine 30 gün, diğer diş tedavilerine de 45 gün içinde başlanamayacağını belirtilmesi ve kapsamda yer alan kişilerce talep edilmesi halinde serbest diş hekimliklerine, Kurumla sözleşmesi olmayan resmi sağlık kurum veya kuruluşlarına, özel sağlık kurum veya kuruluşlarına SUT eki EK-7/B formu tanzim edilerek sevkleri yapılabilecektir. Bu durumda, sevki yapan diş hekimi tarafından, yapılması gereken tedavinin ayrıntılı olarak belirtilmesi ve sonrasında da sevki yapan sözleşmeli resmi kurum veya kuruluşdaki diş hekimlerince tedavinin yapıldığının onaylanması gerekmektedir." şeklindeki düzenlemede yer alan 90, 30 ve 45 ibarelerinin, 8. fıkrasında yer alan "Serbest diş hekimlikleri, Kurumla sözleşmesiz resmi sağlık kurum veya kuruluşları veya özel sağlık kurum veya kuruluşlarındaki teşhis, tedavi veya proteze ilişkin bedellerin ödenmesinde, SUT eki EK-7 Listesinde yer alan fiyatlar esas alınır." kuralının, 9. fıkrasında yer alan "Serbest diş hekimliklerinde veya Kurumla sözleşmesi olmayan sağlık kurum ve kuruluşlarında yaptırılan kron bedeli SUT eki EK-7 Listesinde yer alan 404.170 kodu esas alınarak karşılanır." kuralının, 24.1.1.3.1. maddesinde yer alan "(diş tedavileri EK-7 Listesine) göre faturalandırılır." ibaresinin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılmıştır.

Dava konusu Tebliğden önce Dairemizin E:2007/7393 sayılı esasına kayıtlı bir başka iptal davasında, 25.5.2007 tarih ve 26532 mükerrer sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sosyal Güvenlik Kurumu Sağlık Uygulama Tebliği'nin 8.2. maddesinin 3. fıkrasında yer alan "Müracaat edilen sözleşmeli resmi sağlık kurum veya kuruluşunca kron ve protez tedavisine 90 gün, dolgu tedavisine 30 gün, diğer diş tedavilerine de 45 gün içinde başlanamayacağını belirtilmesi ve kapsamda yer alan kişilerce talep edilmesi halinde serbest diş hekimliklerine, Kurumla sözleşmesi olmayan resmi sağlık kurumu veya kuruluşlarına, özel sağlık kurum veya kuruluşlarına sevkleri yapılabilecektir." cümlesindeki 90, 30 ve 45 ibareleri ile 11. fıkrasının yürütülmesinin durdurulması istemi 15.4.2008 tarihinde reddedilmiştir.

Aynı davada, sözü edilen Tebliğin 9. fıkrasında yer alan "Tek çenede kronlar ile protezin (seramik kron ve protez dahil) birlikte veya ayrı ayrı yaptırılması halinde toplam olarak 150 YTL'yi, Alt - Üst çenede kronlar ile protezin (seramik kron ve protez dahil) birlikte veya ayrı

T.C.
DANIŞTAY
ONUNCU DAİRE
Esas No : 2008/9164

ayrı yaptırılması halinde toplam olarak 300 YTL'yi geçmemek şartıyla ödenir" cümlesindeki 150 ve 300 ibarelerinin ve bu cümleden sonra devam eden "Bu sınırlama sadece kron ve protez bedelleri için getirilmiş olup, diğer diş tedavilerine ait bedeller, Tebliğ eki EK-7 Listesinde yer alan fiyatlar esas alınarak karşılanır" cümlesine ve 10. fıkrasına yönelik yürütmenin durdurulması istemi; 3224 sayılı Türk Diş Hekimleri Birliği Kanunu ile Diş Hekimleri Odaları Yönetim Kurulunca hazırlanan ve Birlik Merkez Yönetim Kuruluna gönderilen ve Sağlık Bakanlığınca değerlendirilerek aynen veya değiştirilerek kabul edilen asgari muayene ve tedavi ücret tarifelerine, serbest faaliyet gösteren tüm diş hekimlerinin uymasının zorunlu olduğu, tarife ile belirlenen bu bedellerden daha düşük bir bedelle serbest diş hekimlerince hizmet sunulmasına olanak bulunmadığı, kurumla sözleşmesi olmayan resmi sağlık kurum veya kuruluşları ile özel sağlık kurum veya kuruluşlarına yapılan sevk, tedavinin zamanında ve gerektiği gibi yapılamayacak olmasının bir sonucu olduğu, dolayısıyla sözleşmeli olmayan resmi ve özel kurum ve kuruluşlara sevk ile başlayan süreç hastaların tercihi ile gerçekleşen bir süreç olmayıp, bir zorunluluktan, iyileştirme için belirlenen ve gerekli olan sürede diş tedavisinin yapılamayacak olmasından kaynaklandığı, bu itibarla Sağlık Bakanlığınca incelenerek onay verilen asgari ücret tarifesi ile belirlenen bedeller dikkate alınmaksızın, sevk uygun görülmesine karşın serbest çalışan hekim tarafından yapılacak hizmetin karşılığında ödenecek bedelin de belirlenerek, hastanın Tebliğ ile belirlenen bedeli aşan miktarı ödemek yükümlülüğü ile karşı karşıya bırakılması, eşitliğe aykırı olduğu ve sunulan hizmetin amacı ile bağdaşmadığı gerekçesiyle kabul edilerek yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

Bu itibarla bir önceki tebliğin 8.2. maddesinin 3. fıkrasındaki 90, 30 ve 45 ibarelerinin yürütülmesinin durdurulması istemi Dairemizin 15.4.2008 tarih ve E:2007/7393 sayılı kararı ile reddedildiğinden, aynı ibarelerin yer aldığı dava konusu 29.9.2008 tarih ve 27012 mükerrer sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sosyal Güvenlik Kurumu Sağlık Uygulama Tebliği'nin 8.2. maddesinin 3. fıkrasındaki 90, 30 ve 45 ibarelerine ve eksik düzenleme nedeniyle aynı maddenin 9. fıkrasına yönelik yürütmenin durdurulmasına ilişkin koşulların bu aşamada gerçekleşmediği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerekmektedir.

Tebliğin dava konusu 8. fıkrasında yer alan "Serbest diş hekimlikleri, Kurumla sözleşmesiz resmi sağlık kurum veya kuruluşları veya özel sağlık kurum veya kuruluşlarındaki teşhis, tedavi veya proteze ilişkin bedellerin ödenmesinde, SUT eki EK-7 Listesinde yer alan fiyatlar esas alınır." kuralının ve 24.1.1.3.1. maddesinde yer alan "(diş tedavileri EK-7 Listesine) göre faturalandırılır." ibaresinin yürütmesinin durdurulması istemine gelince;

Dairemizin yukarıda gerekçesi özetlenen 15.4.2008 tarih ve E:2007/7393 sayılı kararına göre, tebliğin dava konusu 8. fıkrası ve 24.1.1.3.1. maddesinde yer alan "(diş tedavileri EK-7 Listesine) göre faturalandırılır." ibaresi yönünden, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde öngörülen koşulların bu aşamada gerçekleşmiş olduğu anlaşılmaktadır.

T.C.
DANIŞTAY
ONUNCU DAİRE
Esas No : 2008/9164

Açıklanan nedenle, 29.9.2008 tarih ve 27012 mükerrer sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sosyal Güvenlik Kurumu Sağlık Uygulama Tebliği'nin 8.2. maddesinin 3. fıkrasındaki "Müracaat edilen sözleşmeli resmi sağlık kurum veya kuruluşunca kron ve protez tedavisine 90 gün, dolgu tedavisine 30 gün, diğer diş tedavilerine de 45 gün içinde başlanamayacağını belirtilmesi ve kapsamda yer alan kişilerce talep edilmesi halinde serbest diş hekimliklerine, Kurumla sözleşmesi olmayan resmi sağlık kurum veya kuruluşlarına, özel sağlık kurum veya kuruluşlarına SUT eki EK-7/B formu tanzim edilerek sevki yapılabilecektir. Bu durumda, sevki yapan diş hekimi tarafından, yapılması gereken tedavinin ayrıntılı olarak belirtilmesi ve sonrasında da sevki yapan sözleşmeli resmi kurum veya kuruluştaki diş hekimlerince tedavinin yapıldığının onaylanması gerekmektedir." şeklindeki düzenlemede yer alan 90, 30 ve 45 ibareleri ve 9. fıkrası yönünden yürütmenin durdurulması isteminin reddine, 8. fıkrasında yer alan "Serbest diş hekimlikleri, Kurumla sözleşmesiz resmi sağlık kurum veya kuruluşları veya özel sağlık kurum veya kuruluşlarındaki teşhis, tedavi veya proteze ilişkin bedellerin ödenmesinde, SUT eki EK-7 Listesinde yer alan fiyatlar esas alınır." kuralının ve 24.1.1.3.1. maddesinde yer alan "(diş tedavileri EK-7 Listesine) göre faturalandırılır." ibaresinin, davalı idarenin savunmasının alınmasına ve yürütmenin durdurulması hakkında yeniden bir karar verilinceye kadar yürütmesinin durdurulmasına, 25.11.2008 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Mehmet	Nüket	İbrahim	Tülin	Kemal
ÜNLÜÇAY	YOKLAMACIOĞLU	BERBEROĞLU	ÖZDEMİR	BİLECEN

