

T.C.
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
4. KURUL
ESAS NO : 2014/3505
KARAR NO : 2014/12475

İTİRAZ EDEN (DAVACI) :

VEKİLİ : AV. MUZAFFER ÖZCAN
Kısıklı Mahallesi Sarıgazı Caddesi No:57/3 Üsküdar/İSTANBUL

KARŞI TARAF (DAVALI) : TÜRK DİŞ HEKİMLERİ BİRLİĞİ /ANKARA

VEKİLİ : AV. MUSTAFA GÜLER-AV. YALÇIN AKBAL-Aynı Adreste

İSTEMİN ÖZETİ : Özel Ağız ve Diş Sağlığı Merkezi Pendik Şubesinin mesul müdürü olan davacının, Türk Diş Hekimleri Birliği Yüksek Disiplin Kurulu Başkanlığınca mesul müdür olduğu sağlık merkezinin EURO-D kanalında, 13.01.2012 tarihinde reklamının yapıldığından bahisle para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin 09.01.2013 tarih ve 003/2013 sayılı kararın iptali istemiyle açılan davada;Uyuşmazlık konusu olayda, davaya konu disiplin cezası verilmesine gerekçe oluşturan fiil incelendiğinde, yukarıda belirtilen ifadeler kullanılmak suretiyle Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Sağlık Kuruluşları Hakkındaki Yönetmeliğin 32. maddesinde belirtilen hükme aykırı olarak tüketici konumundaki kitleye tanıtım yaptıkları, bu hususun aynı zamanda Disiplin Yönetmeliğinin 8/a bendi hükmünü de ihlal edici niteliğinin bulunduğu gibi diğer sağlık kuruluşları aleyhine haksız rekabete sebebiyet verdiği açık olup, TV aracılığı ile sağlık merkezinin reklamını yapmak suretiyle haksız rekabete yol açan sağlık kuruluşunun mesul müdürü olan davacının idari işlemlerden bizzat sorumlu olduğu da gözönüne alındığında, dava konusu işlemde hukuka ve mevzuat hükümlerine aykırılık görülmediği gerekçesiyle davanın reddine ilişkin olarak Ankara 10. İdare Mahkemesi'nce verilen 24/09/2013 gün ve E:2013/249, K:2013/1304 sayılı kararın, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek, itiraz isteminin reddi gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 4. Kurulunca dava dosyası incelenerek gereği görüldü :

Ankara 10. İdare Mahkemesi'nce verilen 24/09/2013 gün ve E:2013/249, K:2013/1304 sayılı karar usul ve hukuka uygun olup bozulmasını gerektiren bir neden bulunmadığından, itiraz isteminin reddi ile anılan kararın ONANMASINA, yargılama giderlerinin itiraz edenin üzerinde bırakılmasına, posta gideri avansından artan miktarın kararın kesinleşmesinden sonra itiraz edene iadesine, kararının tebliğinden itibaren 15 gün içerisinde karar düzeltme isteminde bulunma yolu açık olmak üzere, 12/11/2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
METİN ARITI
33766

Üye
SEVGİ TOPRAK
27049

Üye
ŞENGÜL GÜLER
37881

nc

