

Temyiz İsteminde Bulunan :

Vekili : Av. Muzaffer Özcan
Nuhkuyusu Caddesi Payanda Sokak No: 2/6
Üsküdar/İSTANBUL

Karşı Taraf : Türk Diş Hekimleri Birliği - ANKARA

Vekili : Av. Mustafa Güler
Strazburg Caddesi 28/28 - Sıhhiye/ANKARA

İstem Özet : Ankara 10. İdare Mahkemesinin 08.07.2008 gün ve E:2008/643, K:2008/1668 sayılı kararının; hukuka aykırı olduğu öne sürülerek, 2577 sayılı Yasanın 49. maddesi uyarınca temyizden incelenerek bozulması istemidir.

Savunmanın Özeti : İstem reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi Nilüfer SÜLKÜ'nün Düşüncesi : İstem reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Raziye TIRYAKI'nın Düşüncesi : İdare ve vergi mahkemelerince verilen kararların temyizden incelenerek bozulabilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49 uncu maddesinin birinci fıkrasında belirtilen nedenlerin bulunması gerekmektedir.

Temyiz dilekçesinde öne sürülen hususlar, söz konusu maddede yazılı nedenlerden hiçbirisine uymadığından, istemin reddi ile temyiz edilen Mahkeme kararının onanmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Sekizinci Dairesince işin gereği görüldü:

İdare ve vergi mahkemeleri tarafından verilen kararların temyiz yolu ile incelenip bozulabilmeleri 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesinin 1. fıkrasında yazılı nedenlerin bulunmasına bağlıdır.

İdare Mahkemesince verilen kararın dayandığı gerekçe usul ve yasaya uygun olup, bozulmasını gerektiren bir neden bulunmadığından, temyiz isteminin reddi ile anılan kararın onanmasına ve yargılama giderlerinin temyiz isteminde bulunan üzerinde bırakılmasına, bu kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (on beş) gün içerisinde kararın düzeltilmesi yolu açık olmak üzere 31.05.2012 gününde oybirliği ile karar verildi.

Başkan V.
Sinan
TUNCA

Üye
Yenlay
KAYA

Üye
Alaattin
ÖGÜŞ

Üye
Yüksel
ÖZTÜRK

Üye
Prof. Dr. H. Bülent
OLCAY

