

T.C.
KAYSERİ
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ

Y.D İtiraz No: 2014/237

Yürütmenin Durdurulması İstemi Hakkında Verilen

Karara İtiraz Eden (Davalı) : Sivas Valiliği

Vekili : Av. Keziban Kübra Talas
Sivas İl Sağlık Müdürlüğü Rahmi Günay Caddesi,
Numune Hastanesi Kampüsü 58040 Merkez/Sivas

Karşı Taraf (Davacı) :

Vekili : Av. Mustafa Güler
Strazburg Cad.28/28 Sıhhiye Çankaya/Ankara

İstemın Özeti :Dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulması isteminin kabulüne karar veren Sivas İdare Mahkemesi'nin 16/07/2014 gün ve E: 2014/663 sayılı kararının; bahse konu yönetmeliğin ilgili hükmünden, dış hekimlerinin, klinik hizmeti yürüttükleri muayenehane ve polikliniklerde dış protez teknisyeni istihdam edemeyeceklerinin açık olduğu, dış protez teknisyeni istihdam edilmek isteniyorsa, ayrı bir laboratuvar kurulması gerektiği ileri sürülerek kaldırılması ve yürütmesinin durdurulması talebinin reddine karar verilmesi isteminden ibarettir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Kayseri Bölge İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenip 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27/7 maddesi uyarınca itiraz istemi hakkında işin gereği görüşüldü:

Dava; Sivas İlinde serbest dış hekimi olarak çalışan davacının yanında çalışan dış teknisyeni İ.K.'nın personel çalışma izin belgesinin iptal edilmesine ilişkin 24.03.2014 tarih ve 2209 sayılı Sivas Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü işleminin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılmış, Sivas İdare Mahkemesi'nin 16/07/2014 gün ve E: 2014/663 sayılı kararı ile davacıya ait dış hekimi muayenehanesinde, davacının kendi hastalarının protezlerini yapmak ve asgari araç ve gereçleri bulundurmak kaydıyla İ.K.'yı dış protez teknisyeni olarak çalıştırabileceği, bu konuda anılan yönetmeliğin 9. maddesi hükmüyle dış hekimlerine inisiyatif verildiği sonucuna varılmakta olup, söz konusu yönetmelik maddesinin dış hekiminin kendi klinik hastalarının protez ihtiyaçlarının karşılamak için dış teknisyeni istihdam edemeyeceği şeklinde yorumlanması suretiyle tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı, öte yandan, dava konusu işlemin davacının ve davacının yanında çalışan dış protez teknisyeninin çalışma hakkını etkileyecek nitelikte olması ve hukuka aykırılığı tespit edilen işlemin yürütülmesi halinde davacının çalışma hayatının olumsuz etkileeneceği dikkate alındığında, mevzuata aykırı olarak tesis edilen dava

konusu işlemin telafisi güç veya imkansız zararlara yol açacağı da açık olduğu gerekçesiyle davacının yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne karar verilmiş, anılan karara davalı idare tarafından 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27/7 maddesi uyarınca itiraz edilmiştir.

Dava konusu işlemin yukarıda özetlenen gerekçe ile yürütmesinin durdurulması isteminin kabulü yolundaki itiraza konu Sivas İdare Mahkemesi'nin 16/07/2014 gün ve E: 2014/663 sayılı kararında yöntem ve yasaya aykırılık bulunmadığından itirazın reddine 29/08/2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN
İLHAN BARIŞ
38347

ÜYE
ÖZGÜR GÜLTEKİN
101561

ÜYE
ARİF BAYBURTLU
118441