



TÜRK DİŞHEKİMLERİ BİRLİĞİ

Bilimsel Dişhekimliğinde



2006 YILI GENELGELERİ

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
- SDE Birim Ücreti	3
- Resmi Kurumlardaki Meslek Uygulamaları	4-7
- Dişhekimliğinde Web Sitesi Etik Kuralları	8-10
- Oda Genel Kurulları	11-13
- MİB Ağız Diş Sağlığı Merkezleri İle İlgili Maliye Bakanlığı'nın Genelgesi	14-16
- TOYY Programı Görüş ve Önerileri	17
- Kamu Alacakları İçin Uygulanan Gecikme Zammı Oranının Yeniden Belirlenmesine İlişkin Karar	18-19
- Bütçe Uygulama Talimatının 5.2.3.Maddesi	20
- Ferdî Kaza ve İşgörememezlik Sigortası	21
- Sözleşmeli Çalışan Dişhekimlerinin Ücretleri	22
- Dişhekimliği Röntgen Cihazları	23-24
- İstirahat Raporları	25-27
- Tıp Sözleşme Onay Ücreti	28
- Sözleşmeli Çalışan Dişhekimlerinin Ücretleri	29
- 2007 Yılı AÜT Açıklaması	30-32

GENELGE

Sayı : 001-1.26

Konu : SDE Birim Ücreti

Tarih: 16.01.2006

.....
DİŞHEKİMLERİ ODASI BAŞKANLIĞI'NA,

Merkez Yönetim Kurulumuzun 04-05 Ocak 2006 tarihli toplantısında, Sürekli Dişhekimliği EĞitimi kredi birim ücreti 1 Şubat 2006 tarihinden itibaren 40 (kırkyenikuruŐ) YKR. olarak belirlenmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

**Saygılarımla,
Murat ERSOY
Türk Dişhekimleri Birliği
Genel Sekreteri**

GENELGE

Sayı : 001-1. 141

Tarih : 06.02.2006

Konu : Resmi Kurumlardaki Meslek Uygulamaları

.....
DİŞHEKİMLERİ ODASI BAŞKANLIĞI'NA,

Bilindiği gibi kamuda çalışan diŐhekimlerine ‘‘resmi kurumlardaki meslek uygulamaları’’ nedeni ile Odalarca disiplin cezası verilip, verilmeyeceği konusunda çeŐitli tartiŐmalar yaŐanmaktadır.

Bu tartiŐmalara açıklık getirmek üzere Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulunun 2005/642 itiraz nolu kararı ektedir.

Bilgilerinizi rica ederim.

**Saygılarımla,
Murat ERSOY
Türk Dişhekimleri Birliği
Genel Sekreteri**

EK :

Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulunun 2005/642 nolu kararı.(4 Sayfa)

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD, itiraz No: 2005/642

İtiraz Eden Davalı : Türk Tabipleri Birliği

Vekili : Av.L.Verda Ersoy
Tunus Cad. No-21/3-Kavaklıdere/ANKARA

Karşı Taraf (Davacı) : Mustafa Oktan Aktürk
Adalet Bakanlığı Adli Tıp Kurumu 3. Adli Tıp İhtisas Kurulu Üyesi
34246-Cerrahpasa/ İSTANBUL

İstemin Özeti : Danıştay Sekizinci Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin bulunan 30.5.2005 günlü, E:2005/682 sayılı karara, davalı idare itiraz etmekte ve kararın kaldırılmasını istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi Tuncay Dündar'ın Düşüncesi : Davalı idare itirazının kabulü gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Hüseyin Yıldız'ın Düşüncesi : İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler, Danıştay Sekizinci Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulunca gereği görüldü: Dava, Adli Tıp Kurumu 3. Adli Tıp ihtisas Kurulu Üyesi olan davacının bir ay süre ile geçici olarak meslekten men cezası ile cezalandırılmasına ilişkin İstanbul Tabip Odası Onur Kurulunun 12.7.2004 günlü, 382 sayılı kararı ve bu kararın onaylanmasına ilişkin Türk Tabipleri Birliği Yüksek Onur Kurulunun 27-28 Kasım 2004 günlü, 2004/4-35 sayılı kararı ile Türk Tabipleri Birliği Disiplin Yönetmeliğinin 5. maddesinin 2. fıkrasında yer alan "resmi" ibaresinin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılmıştır.

Danıştay Sekizinci Dairesi 30.5.2005 günlü, E:2005/682 sayılı kararıyla; davacının Adli Tıp Kurumu 3. Adli Tıp İhtisas Kurulu üyesi olarak, bu görevi nedeniyle vermiş olduğu raporlarda disiplin suçunu gerektirecek herhangi bir işlemi ya da eylemi bulunması halinde bağlı bulunduğu idari birimle ilgili disiplin amirleri veya kurullarının yetkili olduğu, Türk Tabipleri Birliğinin ise bu konuda soruşturma yapma ve disiplin cezası verme yetkisi bulunmadığından davacıya disiplin cezası verilmesine ilişkin işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmadığı; dava konusu Yönetmeliğin 5. maddesinin 2. fıkrasında yer alan "resmi" ibaresinin 6023 sayılı Yasanın 49. maddesine, idarenin bütünlüğü ilkesine ve hukuka uygun bulunmadığı gerekçesiyle dava konusu işlemlerin yürütülmesinin durdurulmasına karar vermiştir

Davalı idare bu karara itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararın kaldırılmasını istemektedir.

Anayasanın 135. maddesinde kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşlarının; belli bir mesleğe mensup olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlerine uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbiriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak amacıyla kurulan kamu tüzel kişilikleri olduğu ifade edilmiştir.

6023 sayılı Türk Tabipleri Birliği Kanununun 1. maddesinde; serbest veya resmi görev yapan tabiplerin katıldığı Türk Tabipleri Birliğinin kuruluş amaçları arasında, mesleki deontolojiyi korumak da yer almıştır.

Tıbbi Deontoloji Tüzüğü'nün 7. maddesinde, tabibin sanat ve mesleğinin icrası dışında dahi olsa, meslek ahlak ve adabı ile telif edilemeyen hareketlerden kaçınmak zorunda olduğu; 8. maddesinde, tabibin yapacağı yayınlarda tababet mesleğinin şerefini üstün tutmaya mecbur olduğu, 44. maddesinde de, tabiplerin bu Tüzük hükümlerine aykırı hareket ettikleri takdirde, 6023 sayılı Kanunun 30. maddesindeki usule göre mensup oldukları Tabip Odaları İdare Heyeti tarafından Onur Kuruluna sevk edileceği öngörülmüştür.

Nitekim 6023 sayılı Kanunun 39. maddesinde; üyelerin fiil ve hareketlerinin mahiyetine göre verilecek cezalar; yazılı ihtar, para cezası, 15 günden 6 aya kadar geçici olarak meslekten men cezası, o bölgede çalışmaktan men cezası şeklinde sayılmış olup; 49. maddesinde, memur olsun, serbest olsun Yüksek Onur Kurulu Kararı ile geçici olarak sanat icrasından men edilen üyelerin, hiçbir suretle sanatlarını icra edemeyecekleri hükme bağlanmıştır.

28.04.2004 günlü 25446 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Türk Tabipleri Birliği Disiplin Yönetmeliğinin 5. maddesinde geçici olarak meslekten alıkoyma cezasını gerektiren haller sayılmış olup; (g) bendinde "gerçeğe uymayan rapor ve/veya belge vermek" yer almıştır.

Daire Kararının bireysel işlemle ilgili kısmına yönelik itiraz istemi incelendiğinde; Disiplin hukuku bakımından meslek mensubu olup, kamu görevlisi statüsünde olanlarla, mesleğini serbest olarak İcra edenler arasında kesin bir yetki alanı ayrımı yoktur. Başka bir deyişle, meslek mensubu olup, kamu görevlisi olanların bağlı olduğu kamu tüzel kişiliğine karşı, mesleğini serbest icra edenlerin ise meslek kuruluşuna karşı disiplin hukuku açısından sorumlu olduğu şeklinde kesin bir sonuca ulaşılmaması mümkün değildir. Disiplin hukuku bakımından önemli olan, disiplin cezasına konu eylemin ağırlıklı olarak hangi görevden kaynaklandığının tesbitidir. Bu açıdan eylemin hangi görevden kaynaklandığının öncelikle tesbiti gerekmektedir.

Bakılan olayda. Adli Tıp Kurumu 3. Adli İhtisas Kurulu Üyesi olan davacının bir hükümlü hakkında çelişkili, gerçeği yansıtmayan raporlar düzenlediği gerekçesiyle Türk Tabipler Birliği Disiplin Yönetmeliğinin 5/g maddesi uyarınca cezalandırıldığı anlaşılmakta olup; davacının cezaya konu eyleminin, bir hasta hükümlü hakkında "hekimlik bilgi ve becerisi" sonucu rapor düzenlenmesinden (yazılı mütalaada bulunan Kurulda yer almasından) kaynaklanması nedeniyle davalı Birlik tarafından soruşturulup sonucuna göre ceza verilebileceği tabii olup, işlemin yetki yönünden yürütülmesinin durdurulmasında hukuki isabet görülmemiştir.

Bu nedenle; Dairesince bireysel işlemler yönünden işin esasını incelenerek yürütmenin durdurulması hakkında yeniden bir karar verilmesi gerekmektedir.

Daire kararının Yönetmelik hükmüne yönelik itiraz istemine gelince;

Kamu görevlisi olan davacının kendisini doğrudan ilgilendiren yönetmelik hükmünü dava konusu etmesinde menfaatinin bulunduğu açıktır.

Türk Tabipleri Birliği Disiplin Yönetmeliğinin 5. maddesinin 2. paragrafında "Meslekten geçici olarak alıkoyma cezası alanlar, bu süre dolmadan Türkiye'nin hiçbir yerinde özel sağlık kuruluşu açamaz ve resmi veya özel herhangi bir yerde mesleğini uygulayamaz" kuralı yer almış olup, davacı bu cümlede yer alan "resmi" ibaresinin iptalini istemekte ise de; Yönetmeliğin dayanağı olan 6023 sayılı Türk Tabipler Birliği Kanununun 49. maddesinde, memur olsun, serbest olsun Yüksek Onur Kurulu kararı ile geçici olarak sanat icrasından men edilen üyelerin, hiçbir suretle sanatlarını icra edemeyecekleri ancak sanat icrasından men müddetince memur üyelerin memuriyetleri ile ilgili vazifelerine halel gelmeyeceği kuralı yer almıştır.

Bu hüküm ile deontoloji kurallarına aykırı hareket etmesi nedeniyle meslekten geçici olarak alıkoyma cezası alan memur hekimlerin, resmi kurumlarda bu sürede sanatlarını icra edemeyecekleri, ancak disiplin cezasının memuriyetlerine hanel getirmeyeceği açıkça kurala bağlandığundan; Kanun hükmüne paralel getirilen anılan Yönetmelik maddesindeki "resmi" ibaresinde de hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu Yönetmelik hükmü yönünden 2577 sayılı Kanununun 27. maddesinde anılan koşullar gerçekleşmediği anlaşıldığından bu kısım yönünden itirazın kabulüne; bireysel işlemin yetkili makam tarafından tesis edildiği anlaşıldığından, işlemin unsurları bakımından incelenerek, yürütmenin durdurulmasına ilişkin istem hakkında yeniden karar verilmek üzere itirazın kabulüne 24-11,2005 günü oybirliği ile karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu

Başkanvekili Tansel Çölaşan	2.Daire Başkan V. Engin Kumrulu	11. Daire Başkanı Mustafa İlhan Dinç
6.Daire Başkan V. Sinan Yörükoğlu	5.Daire Başkanı Turan Turan Falcıoğlu	13.Daire Başkanı M. Faruk Öztürk
10.Daire Başkanı Ali Güven	12.Daire Başkanı Yücel Irmak	2.Daire Üyesi Kamuran Erbuğa
12.Daire Üyesi Sabriye Köprülü	2.Daire Üyesi Mustafa Yücel Özbilgin	12.Daire Üyesi Kenan Atasoy
10.Daire Üyesi Mehmet Rıza Ünlüçay	13.Daire Üyesi Z.Ayla Perktaş	11.Daire Üyesi Ahmet Hamdi Ünlü
6.Daire Üyesi Nazlı Koçer	11.Daire Üyesi İzge Nazlıoğlu	13.Daire Üyesi Ali Öztürk
10.Daire Üyesi Ahmet Başpınar	5. Daire Üyesi Günay Erden	13. Daire Üyesi Orhun Yet
5.Daire Üyesi Esen Erol	5.Daire Üyesi Mustafa Kılıçhan	11.Daire Üyesi M. Nihat TURAN
2. Daire Üyesi Ayfer ÖZDEMİR	6. Daire Üyesi Habibe ÜNAL	10. Daire Üyesi Kırdar ÖZSOYLU
6. Daire Üyesi Zeynep Yılmaz	12. Daire Üyesi Efser Koçakoğlu	

GENELGE

Sayı : 001-1.146

Tarih : 07.02.2006

Konu : Dişhekimliğinde Web Sitesi Etik Kuralları

.....
DİŞHEKİMLERİ ODASI BAŞKANLIĞI'NA,

Dişhekimlerinin hazırlayacakları web sitesi ile ilgili usul ve esasları belirlemek amacıyla hazırlanan **Dişhekimliğinde Web Sitesi Etik Kuralları** Merkez Yönetim Kurulunun 01-02 Şubat 2006 tarihli toplantısında kabul edilerek yürürlüğe girmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

Saygılarımla,
Murat ERSOY
Türk Dişhekimleri Birliği
Genel Sekreteri

EK :
Dişhekimliğinde Web Sitesi Etik Kuralları (3 Sayfa)

DİŞHEKİMLİĞİNDE WEB SİTESİ ETİK KURALLARI

1. Dişhekimleri; sağlık mevzuatında yer alan tüm kurallara uyarak teknolojik gelişmelerin olarak tanıdığı her tür araç ile genel olarak mesleği tanıtmaya, koruyucu ve tedavi edici ağız diş sağlığı konularında toplumu bilgilendirme hakkına sahiptir.

2. Yapılacak her türlü bilgilendirme, hasta kazanma, yönlendirme amacı ile olmamalıdır

3. İnternet üzerinden hekimlik yapılmamalı, dişhekimisi hastasını muayene etmeden, tedavi hizmeti vermemeli. Site içerisinde standart olarak kullanılan karakterlerle ve her sayfanın altında yer alacak şekilde “**Site içeriğinde bulunan bilgiler destek sağlamak içindir. Hekimin hastasını tıbbi amaçla muayene etmesi, tanı ve teşhis koyması yerine geçmez**” ifadesi yer almalıdır.

4. Reklam unsuru bulunduran yazı, resim fotoğraf v.b. ürünleri yayınlamamalı. Olgu sunumları da dahil olmak üzere, hastaların kimliğini belli eden resim, fotoğraf, bilgi, belge yer almamalıdır.

5. Mesleki yazılarda; yanlış, günümüzde bilim çevrelerince kabul edilmiş bilgilere aykırı ve hastaları yanlış yönlendiren bilgilere yer verilmemeli. Yayınlanacak bilgi ve bulgularda kaynak gösterilmelidir.

6. Dişhekimliği ile ilgili uygulamaların iyiliği, kötülüğü ifade edilmemeli, ağrısız acısız tedavi uygulama vb. gibi taahhütlerde bulunulmamalıdır

7. Dişhekimisi katıldığı meslek sonrası eğitimleri, yerli ve yabancı uzmanlık kuruluşlarına üyeliğini, danışmanlık görevlerini, sertifikalarını sitesinde ilan etmemelidir. (SDE sertifikası yer alabilir)

8. Dişhekimisi; web sitesinde:

- Dişhekim(ler)inin adı, soyadı ve unvanı ile çalıştığı kurum veya özel sağlık kuruluşunun ismi, şayet çalışmıyorsa “mesleki pratik olarak çalışmadığı”
- Bağlı bulunduğu Oda sicil numarası (bu numaralar web sitesine onay alındığında yayınlanabilir.)
- Türk Dişhekimleri Birliği sicil numarası, (bu numaralar web sitesine onay alındığında yayınlanabilir.)
- Mezuniyet tarihi,
- Özel sağlık hizmeti veren kuruluşun adresi, yerleşim krokisi
- Telefon ve faks numaraları,
- Çalışma gün ve saatleri,
- Mezun olduğu / oldukları üniversitenin adı,
- E-Posta adresi / adresleri ve buna ait mail formu,
- Uzmanlık dalı
- Akademik unvanı

Bilgilerine yer verebilir.

m) Dişhekimisi ve çalışanlarının fotoğrafları; resmi belge ve kanuni işlemlerde kullanılan kriterlere uygun olan vesikalık fotoğraf şeklinde web sitesinde kullanılabilir. Yada üstten baş bölgesi ile alttan en fazla bel bölgesine kadar kısmı gösteren iş giysisi ile çekilmiş kişisel fotoğrafları kapsar.

9. Meslek kuruluşları ile diğer mesleki sitelere yönlendirici linklere yer verilebilir

10. Kendisine internette sayfa hazırlayan/hazırlatan dişhekimisi, site adresi olarak bir bilim ve uzmanlık dalının adını kullanmamalıdır. Örn: www.çeneortopedisi.com, www.ortodonti.com,

www.turkiyenineniyidishekimi.com, www.protez.com gibi. Ancak isim, alanla kombine edilebilir.
Örn: www.çeneortopedisi-kamal.com.

11. Dişhekimi; web sayfasında mesleki alan dışındaki, aldığı ödülleri, üye olduğu siyasi parti, cemaat, dernek veya grup adını belirtmemelidir. Yayınlarında ırk, dil, din, cinsiyet, siyasi ve ideolojik ayrımında bulunulmamalıdır.

12. Dişhekimi ülke dışında bulunan sunucu makineyle ve / veya yabancı dille yaptığı sunumda da mevcut kurallar ve yukarıda belirtilen ilkelere uygun davranmalıdır.

13. Dişhekimi tedavi ücret bilgilerini yayınlatabilir; Yayımlanan ücretler Türk Dişhekimleri Birliği asgari ücret tarifesinin altında olmamalıdır.

14. Dişhekimi web sitesinde Türk Dişhekimleri Birliği veya bağlı olduğu odasının amblemini kullanmak isterse sitede web sayfası içerisinde bulunacak / bulunan yazı ve diğer görüntülerin basılı bir örneğini bağlı bulunduğu odaya onaylatması ve bu onayı sitenin yayını esnasında tarih ve numarası ile belirtilmelidir.

15. Dişhekiminin mesleği ile ilgili web sitesinde, kendi sanat,kültürel vs. aktiviteleri ile, hobileri gibi meslek dışı özel ilgi alanına giren etkinlikleri sayfanın görünüm alanının %5'ini geçmeyecek ve sayfada tek başına kalmayacak şekilde mesleki ana sayfadan şahsi sayfaya doğru link bağlantısı aracılığı ile yönlendirilebilir. Bu yönlendirme esnasında kayan/yanıp sönen vb. yönlendirmeler (banner/flaş gibi) kullanılmamalı. Özel web sayfasından mesleki web sayfasına doğru herhangi bir yönlendirme yapılmamalı.

ARAMA MOTORLARINA KAYIT

1) Dişhekimleri veya dişhekimliği alanında faaliyet gösteren özel sağlık kurum ve kuruluşları tarafından hazırlanan web siteleri genel arama motorlarına kayıt ettirilebilir. Ancak bu kayıtlar esnasında sitede yer alan diğer hekimlerden farklılık gösterecek şekilde (farklı punto, çerçeve ve diğerleri) yayınlanması reklam olarak kabul edilmelidir.

2) İş sağlama amacına yönelik ve meslektaşlarıyla rekabete yol açacak şekilde özel amaçlı arama motorlarına, rehberlerine, listelerine, veri tabanlarına ve benzerlerine kayıt yaptırılmamalı. İnternet kullanıcılarının kendi sitesine yönlendirilmesini sağlamak için internet kısa yolları kullanılmamalıdır.

3) “İnternet sayfasının, sadece dişhekimlerinin bulunmasına yönelik özel amaçlı arama motorlarına kayıt ettirilirken anahtar kelime (keyword) olarak; "adı ve soyadı ya da özel sağlık kuruluşunun adının", "bulunduğu şehir-ilçe-semt adının" ve "uzmanlık alanı ve akademik unvanlarının dışında bir sözcük ya da tanıtıra tümcesi kullanılmamalıdır.”

GENELGE

Sayı : 001-1. 163

Konu : Oda Genel Kurulları.

Tarih: 15.02.2006

.....
DİŞHEKİMLERİ ODASI BAŐKANLIĐINA,

BilindiĐi gibi 3224 sayılı yasanın 8. maddesi, Oda OlaĐan Genel Kurullarının iki yılda bir Nisan ayı içinde yapılmasına hůkme baĐlamıŐtır.

İzlenmesi gereken prosedůre iliŐkin hatırlatmamız iliŐiktir.

Bilgilerinizi rica ederim.

**Saygılarımla,
Murat ERSOY
Tůrk DıŐhekimleri BirliĐi
Genel Sekreteri**

EK : 2 Sayfa

ODA GENEL KURULLARINDA İZLENMESİ GEREKEN PROSEDÜR

1. Genel Kurul iki yılda bir defa Nisan ayında olağan, Yönetim Kurulu veya üyelerin beşte birinin yazılı isteği üzerine olağanüstü olarak Oda merkezinde toplanır. **(madde 8)**
2. Oda Genel Kurulu toplantıya Oda Yönetim Kurulu tarafından çağrılır. Oda Yönetim Kurulu, üyelerin beşte birinin yazılı isteği üzerine Genel Kurul'u toplantıya çağırılmazsa olağanüstü toplantı isteyen üyelere birinin yazılı başvurusu üzerine Oda Genel Kurulu toplantıya Birlik Merkez Yönetim Kurulu'nca çağrılır. **(madde 8)**
3. Toplantıların günü, yeri, saati ve gündemi toplantı tarihinden en az yirmi gün önce mahalli bir gazeteyle ilan edilir ve ayrıca taahhütlü mektupla üyelere bildirilir. Bu ilan ve mektupta, çoğunluk sağlanamaması nedeniyle toplantı yapılamazsa yapılacak ikinci toplantının günü, yeri, saati ve gündemi de belirtilir. **(madde 8)**
4. Oda Genel Kurulu üye tamsayısının salt çoğunluğu (yarıdan bir fazlası) ile toplanır. İlk toplantıda yeterli çoğunluk sağlanamazsa ikinci toplantıda çoğunluk aranmaz. Ancak, ikinci toplantıya katılan üye sayısı; Yönetim, Disiplin ve Denetleme Kurulları asil üyelerinin toplamının iki katından az olamaz. **(madde 8)**
5. Oda Genel Kurul toplantıları ilanda belirtilen gün, yer ve saatte yapılır. Üyeler Oda Yönetim Kurulu'nca düzenlenen listedeki adları karşısına imza koyarak toplantı yerine girerler. Toplantı, Oda Yönetim Kurulu Başkanı veya görevlendireceği bir kurul üyesi tarafından açıldıktan sonra toplantıyı yönetmek üzere bir Divan Başkanı, bir Başkanvekili ve iki kâtip üye seçilir. **(madde 8)**
6. Genel Kurul toplantılarında önceden bildirilen gündemdeki konular görüşülür. Ancak, üye tamsayısının beşte birinin imzası ile teklif edilen konular görüşmesiz olarak gündeme ilave edilir. Toplantıda hazır bulunan üyelerin beşte birinin imzası ile de gündeme yeni madde ilavesi teklif edilebilir. **(madde 8)**
7. Genel Kurul toplantılarında karar, hazır bulunanların salt çoğunluğu ile alınır. Toplantıyı Divan Başkanı yönetir, kâtipler toplantı tutanağını düzenler ve Başkanla birlikte imzalar. **(madde 8)**
8. Oda Genel Kurulunun görevleri;
 - a) Oda Yönetim Kurulu'nun geçmiş dönem faaliyetleri ve bilançosunu gösteren raporu ile Oda Denetleme Kurulu'nun raporunu görüşmek ve bu kurulların ibrasına karar vermek,
 - b) Oda Yönetim Kurulu tarafından hazırlanan gelecek dönem tahmini bütçesini görüşüp karara bağlamak,
 - c) Oda Yönetim, Disiplin ve Denetleme Kurullarının asıl ve yedek üyeleri ile Birlik Genel Kurulu delegelerini seçmek,
 - d) Oda için gerekli taşınmazların satın alınması veya mevcut taşınmazların satılması hususunda Yönetim Kurulu'na yetki vermek, **(madde 7)**
 - e) Oda organlarında görev alacaklara verilecek ödeneklerin miktarlarını kararlaştırmaktır. **(madde 41)**
9. Seçim yapılacak Genel Kurul toplantılarından en az onbeş gün önce seçime katılacak üyeleri belirleyen listeler iki nüsha olarak o yer İlçe Seçim Kurulu Başkanı olan hâkime tevdi edilir. Bu bildirimde ayrıca toplantıların gündemi, yeri, günü, saati ile çoğunluk olmadığı takdirde yapılacak ikinci toplantıya ilişkin hususlar da belirtilir. Toplantı tarihlerinin, gündemde yer alan konular da göz önünde bulundurularak görüşmelerin bir cumartesi günü akşamına kadar sonuçlanması ve müteakip pazar gününün dokuz-onyedi saatleri arasında seçimlerin yapılmasını sağlayacak şekilde düzenlenmesi zorunludur. **(madde 34)**
10. Birden fazla İlçe Seçim Kurulu bulunan yerlerde görevli hâkim İl Seçim Kurulu'nca belirlenir. Hâkim gerektiğinde ilgili kayıt ve belgeleri de getirip incelemek suretiyle varsa noksanları tamamlattırdıktan sonra seçime katılacak üyeleri belirleyen liste ile yukarıda belirtilen diğer hususları onaylar. Onaylanan liste ile toplantıya ilişkin diğer hususlar görevli İlçe Seçim Kurulu binası ile ilgili Oda veya Birliğin ilan yerinde asılmak suretiyle üç gün süre ile ilan edilir. İlan süresi içinde listeye yapılacak itirazlar hâkim tarafından incelenir ve en geç iki gün içinde kesin karara bağlanır. Bu suretle kesinleşen listeler ile toplantıya ilişkin diğer hususlar ilgili Oda veya Birliğe gönderilir. **(madde 34)**
11. Dört yüz kişiden fazla üyesi bulunan Odalarda her dört yüz kişi için bir oy sandığı bulunur ve her seçim sandığı için ayrı bir kurul oluşturulur. Yüze kadar olan üye fazlalığı sandık sayısında nazara alınmaz. **(madde 34)**

12. Seçimlerde kullanılacak araç ve gereçler İlçe Seçim Kurulu'ndan sağlanır ve sandıkların konacağı yerler hâkim tarafından belirlenir. **(madde 34)**
13. Genel kurullarda yapılacak seçimlerde, toplantıya katılma hakkı olanlar imzalı yazı ile aday olabilir veya gösterilebilir. Oda organlarına seçilebilmek genel seçilme yeterliliğinin yanı sıra; Oda Yönetim Kurulu ile Denetleme Kuruluna seçilebilmek için en az beş yıl; Disiplin Kurulu'na seçilebilmek için ise en az on yıl mesleğin bilfiil icra edilmiş olması gereklidir. **(madde 13-madde 33)**
14. Yedek liste yoktur. Seçimlerde aday olanların listeleri organlara göre ayrı ayrı olmak üzere tek liste halinde veya her organ için ayrı listeler halinde Genel Kurul Başkanlık Divanı'nca adayların soyadı alfabetik sırasına göre sıralanıp yeteri kadar çoğaltılarak o seçimde görevli hâkime mühürlenmek üzere verilir. Listedeki isimlerin yanına herhangi bir unvan veya işaret konulmaz. **(madde 34)**
15. Genel Kurul toplantılarına katılma hakkı olanları gösteren listede adı bulunmayan üye oy kullanamaz. Oylar, oy verenin kimliğinin Oda, Birlik veya resmi kuruluşlarca verilmiş kimlik kartı ile ispat edilmesinden ve listedeki isminin karşısındaki yerin imzalanmasından sonra, oy verme sırasında Sandık Seçim Kurulu Başkanı tarafından verilen İlçe Seçim Kurulu mührünü taşıyan ve adayları gösterir listedeki isimlerin karşısına seçilecek organın asıl üyeleri kadar işaretlenip İlçe Seçim Kurulu mührünü taşıyan zarflara konularak kullanılır. Bunların dışındaki kâğıtlara yazılan veya seçilecek organı oluşturan üye sayısından fazla adayın işaretlendiği oy pusulaları ile mühürsüz zarflardan çıkan pusulalar geçersiz sayılır. **(madde 34)**
16. Sayım ve döküm sırasında en fazla oy alanlar asıl üyeliklere, diğerleri de aldıkları oy sırasına göre yedek üyeliklere seçilir. Oylarda eşitlik halinde kura çekilir. Seçim süresinin sonunda seçim sonuçları tutanakla tespit edilip Seçim Sandık Kurulu Başkan ve üyeleri tarafından imzalanır. Tutanakların bir örneği seçim yerinde asılmak suretiyle geçici seçim sonuçları ilan edilir. Kullanılan oylar ve diğer belgeler, tutanağın bir örneği ile birlikte üç ay süre ile saklanmak üzere İlçe Seçim Kurulu Başkanlığı'na tevdi edilir. **(madde 34)**
17. Seçimin devamı sırasında yapılan işlemler ile tutanakların düzenlenmesinden itibaren iki gün içinde seçim sonuçlarına yapılacak itirazlar, hâkim tarafından aynı gün incelenir ve kesin olarak karara bağlanır. İtiraz süresinin geçmesi ve itirazların karara bağlanmasından hemen sonra hâkim, yukarıdaki hükümlere göre kesin sonuçları ilan eder ve ilgili Oda veya Birliğe bildirir. **(madde 34)**
18. Görevli hâkim ve Seçim Sandık Kurulu Başkanı ile üyelerine "Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanun'da belirtilen esaslara göre ödenecek ücret ve diğer seçim giderleri ilgili Oda bütçesinden karşılanır. **(madde 34)**
19. Oda Genel Kurullarının seçimle ilgili toplantılarına üyelerin katılmaları ve oy kullanmaları zorunlu olup geçerli bir mazereti olmaksızın bu toplantılara katılmayan, katılsa bile oy kullanmayanlar Oda başkanları tarafından o yıl uygulanan en yüksek muayene ücreti kadar para cezası ile cezalandırılırlar. **(madde 39)**
20. Oda Yönetim Kurulu, Genel Kurul toplantı tutanaklarının bir örneğini Birlik Merkez Yönetim Kurulu'na gönderir. **(madde 11/r)**

GENELGE

Sayı : 001-1.165

Tarih : 15.02.2006

Konu : MİB Ağız Diş Sağlığı Merkezleri İle İlgili
Maliye Bakanlığı'nın Genelgesi

DİŞHEKİMLERİ ODASI BAŞKANLIĞI'NA,

Bilindiği gibi Belediyeler ve Mahalli İdare Birliklerinin ağız ve diş sağlığı hizmetlerini yürüten birimlerini üçüncü şahıslara kiralamak suretiyle devrettikleri ve bu yolla açılan sağlık kuruluşlarının hızla artmakta olduğu yakınmaları uzun süredir Birliğimizin ve Odalarımızın gündeminde bulunmaktadır.

Belediyelerin olanaklarını üçüncü şahıslara kullandırmasıyla hem haksız kazanç elde edilmesine imkan veren, hem de haksız rekabet yaratmakta olan bu uygulamayı ortadan kaldıran Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 14.02.2006 tarih ve B.07.0.BMK.0.18.100.2095 sayılı genelgesi ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

Saygılarımla,
Murat ERSOY
Türk Dişhekimleri Birliği
Genel Sekreteri

EK : 2 sayfa Maliye Bakanlığı'nın Genelgesi

MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.18.100.
Konu : Diş Tedavisi

14.02.06 * 2095

.....**BAKANLIĞA**
.....**BAŞBAKANLIĞA**
.....**GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE**
.....**VALİLİĞİ'NE**
.....**REKTÖRLÜĞÜ'NE**
.....**SAYMANLIĞI'NA**

Bilindiği üzere, diş tedavileri ile ilgili usul ve esaslar, tedavi yardımına ilişkin 9/2/2005 tarihli ve 25722 Mükerrer sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 2005 Mali Yılı Bütçe Uygulama Talimatında yer almaktadır. Söz konusu Talimatın "5. Diş Tedavileri" başlığı altında; gerek resmi sağlık kurum ve kuruluşlarında yapılacak diş tedavileri (Madde 5.1.), gerek özel sağlık kurum ve kuruluşlarında yapılacak diş tedavileri (Madde 5.2.), sevk sürecini ve tedavi prosedürünü de içeren ayrıntılı usul ve esaslara bağlanmıştır.

Ancak, Bakanlığımıza ulaşan yazılı ve şifahi müracaatlardan; son zamanlarda bazı belediyeler ve mahalli idare birlikleri bünyesinde, bunların amblem, kaşe veya damgalarını kullanmak suretiyle resmi sağlık kurumu hüviyeti altında ağız ve diş sağlığı hizmeti veren işletmelerin kurulduğu, kamu çalışanlarının bu tür sağlık merkezlerine Talimatın diş tedavilerine ilişkin sevk kriterlerine uymadan doğrudan başvuruda bulunarak tedavi hizmeti aldıkları, bu merkezlerde verilen tedavilere ilişkin bedellerin resmi sağlık kurumlarında yapılan tedavi hizmeti gibi değerlendirilip, Talimatın 5.1. inci maddesindeki esaslara göre faturalandırıldığı, bu durumun uygulamada tereddüde neden olduğu anlaşıldığından, konunun açıklığa kavuşturulması ve uygulama birliğinin temini amacıyla aşağıdaki açıklamaların yapılması uygun görülmüştür.

Konuyla ilgili olarak İçişleri Bakanlığının 24.11.2005 tarihli ve 2005/121 Sayılı Genelgesi yayımlanmış olup, anılan Genelgede özetle;

5393 sayılı Belediye Kanununun belediyelerin görev ve sorumluluklarını düzenleyen 14/b maddesinde belediyelerin sağlıkla ilgili her türlü tesisi açabileceklerinin ve işletebileceklerinin hüküm altına alındığı, 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 7/n maddesinde Büyükşehir Belediyelerinin gerektiğinde sağlık, eğitim ve kültür hizmetleri için bina ve tesisler yapabilecekleri, kamu kurum ve kuruluşlarına ait bu hizmetlerle ilgili bina ve tesislerin her türlü bakımını, onarımını yapabilecekleri ve gerekli malzeme desteğini sağlayabileceklerinden, 5393 sayılı Belediye Kanununun 67 nci maddesinde de belediyelerin ihale yoluyla gördürebilecekleri hizmetler arasında sağlıkla ilgili destek hizmetlerine yer verildiğinden bahsedilmektedir.

Söz konusu Genelgede; yürürlükteki mevzuat çerçevesinde, belediyelerin her türlü sağlık tesisini açıp, işletebilecekleri, sağlık hizmetlerini ve sağlıkla ilgili destek hizmetlerini üçüncü şahıslara da gördürebilecekleri belirtilerek, uygulamada belediyeler ve mahalli idare birliklerinin sağlık hizmetlerini yürütmek üzere şirket kurdukları veya kurulan şirkete katıldıkları; bu şirketlerin çalışmalarında ve müşterileriyle ilişkilerinde belediye tüzel kişiliğine ait belgeleri kullandıkları veya düzenledikleri belgelere belediyenin amblem, kaşe ve damgasını vurduklarının müşahade edildiği vurgulanmaktadır.

Mezkûr Genelge'ye göre, belediyelerin kurdukları ya da kuruluşuna katıldıkları söz konusu şirketler Bakanlar Kurulu iznini müteakip Türk Ticaret Kanunu hükümlerine göre kurulmakta olup, özel hukuk hükümlerine tabidirler. Dolayısıyla, ayrı bir tüzel kişiliği olan belediye şirketlerinin veya

belediyenin ortak olduğu şirketlerin, belediyeye kanunla tanınan yetki ve imtiyazlardan yararlanmak üzere belediye kamu tüzel kişiliğine ait belgeleri kullanmaları veya düzenledikleri belgelere bu tüzel kişiliğe ait amblem, kaşe veya damgaları vurmaları ayrıca kanunla belediyeye tanınan sağlık tesisi açma ve işletme yetkisini üçüncü şahıslara ihaleli ya da ihalesiz devretmeleri mümkün bulunmamaktadır.

Yukarıdaki açıklamalar çerçevesinde; belediyelerin veya belediye birliklerinin kendilerine ait kadrolu sağlık personeli ile mahalli ihtiyaca yönelik sağlık hizmeti vermek amacıyla bizzat işlettikleri sağlık tesisleri dışında kalan ve mezkûr Genelge ve ilgili mevzuat uyarınca özel hukuk tüzel kişisi oldukları halde belediyeye ait amblem, kaşe veya damgaları kullanan ağız ve diş sağlığı merkezlerinin ve diğerk sağlık birimlerinin resmi sağlık kurumu olarak nitelendirilmelerinin mümkün olmadığı anlaşılmaktadır.

Bu nedenle; söz konusu ağız ve diş sağlığı merkezlerinin Talimat uygulaması açısından resmi sağlık kurum ve kuruluşları gibi değerlendirilmemesi, bu tür merkezlere yapılacak hasta sevki ve tedavisi uygulamalarında Talimatın 5.2 nci maddesinde yer alan özel sağlık kurum ve kuruluşlarında diş tedavisine ilişkin esasların ve ödeme kriterlerinin dikkate alınması gerekmektedir.

Bilgilerini ve gereğinin buna göre yapılmasını arz ve rica ederim.

Kemal UNAKITAN
MALİYE BAKANI

GENELGE

Sayı : 001-1 .192

Tarih : 28.02.2006

Konu : TOYY Programı Görüş ve Önerileri

.....
DİŞHEKİMLERİ ODASI BAŞKANLIĞI'NA,

Bilindiği gibi bilgisayar programları, mevcut eksikliklerin giderilmesi ve ihtiyaçlara göre yeniden yapılandırılması mümkün olan bir teknolojidir.

Türk Dişhekimleri Birliği ve Dişhekimleri Odaları Yönetim Yazılım ve Üye Takip Programı (TOYY) da gerek Birliğimizin ve gerekse Odalarımızın hizmet niteliğine, veri kullanımına uygun olarak geliŐtirilmeye ve yenilenmeye açıktır.

Bu devamlılığı sağlamak amacıyla internette oluşturulan www.tdb.org.tr/toyy/index.php adresli sayfaya, Odalarımız görüş ve önerilerini yazabileceklerdir.

Talepler Birliğimiz tarafından değerlendirildikten sonra yazılım firmasına aktarılacaktır.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

**Saygılarımla,
Murat ERSOY
Türk Dişhekimleri Birliği
Genel Sekreteri**

GENELGE

Sayı : 001.419

Tarih:21.04.2006

Konu : Kamu Alacakları İçin Uygulanan Gecikme Zammı
Oranının Yeniden Belirlenmesine İlişkin Karar

.....
DİŞHEKİMLERİ ODASI BAŞKANLIĞI'NA,

21.04.2006 tarih ve 26146 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2006/10302 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile ;

6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanununun 51 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan gecikme zammı oranı her ay için ayrı ayrı uygulanmak üzere % 2,5 olarak belirlenmiştir.

Ay kesirlerine isabet eden gecikme zammının günlük olarak hesaplanmasına aynen devam edilecektir.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

**Saygılarımla,
Murat ERSOY
Türk Dişhekimleri Birliği
Genel Sekreteri**

EK: 1 Adet Bakanlar Kurulu Kararı

RESMİ GAZETE
Tarih : 21.04.2006
Sayı : 26146

BAKANLAR KURULU KARARI

Karar Sayısı : 2006/10302

Ekli “Kamu Alacakları İçin Uygulanan Gecikme Zammı Oranının Yeniden Belirlenmesine İlişkin Karar”ın yürürlüğe konulması; Maliye Bakanlığının 30/3/2006 tarihli ve 22940 sayılı yazısı üzerine, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanununun 51 inci maddesine göre, Bakanlar Kurulu’na 3/4/2006 tarihinde kararlaştırılmıştır.

**KAMU ALACAKLARI İÇİN UYGULANAN GECİKME ZAMMI ORANININ
YENİDEN BELİRLENMESİNE İLİŞKİN KARAR**

Gecikme zammı oranı

MADDE 1 – (1) 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanununun 51 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan gecikme zammı oranı her ay için ayrı ayrı uygulanmak üzere % 2,5 olarak belirlenmiştir.

Yürürlük

MADDE 2 – (1) Bu Karar yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 3 – (1) Bu Kararı Bakanlar Kurulu yürütür.

GENELGE

Sayı :001-1.486

Tarih :11.05.2006

Konu : Bütçe Uygulama Talimatının 5.2.3.Maddesi

.....
DİŞHEKİMLERİ ODASI BAŐKANLIĐINA,

29 Nisan 2006 tarih ve 26153 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Bütçe Uygulama Talimatı ile hak sahiplerinin 5 – 15 yaŐ grubundaki çocuklarının yer tutucu, ortodontik tedavileri ve 1. ve 2. sürekli büyük azı diŐlerinin tedavilerinde 90 gün süre kaydı aranmadan serbest diŐhekimlerine veya özel sağlık kurum ve kuruluşlarına sevk edilmelerine olanak sağlanmıştır.

Saygılarımla,
Murat ERSOY
Türk Dişhekimleri Birliği
Genel Sekreteri

GENELGE

Sayı : 001-1.693

Tarih : 04.07.2006

Konu : Ferdi Kaza ve İş Görememezlik Sigortası

.....
DİŞHEKİMLERİ ODASI BAŞKANLIĞI'NA,

Odanıza üye Dişhekimlerinin Ferdi Kaza ve İş Görememezlik Sigortaları 12.07.2006 tarihinde sona erecektir. Yeni döneme ilişkin hazırlıklar Birliğimizce sürdürölmektedir.

Alınan teklifler içinden en uygun olanı Odalarımıza sunulacak, sigorta yaptıırıp yaptıırmama konusundaki kararları da ayrıca alınacaktır.

Zaman kaybını önlemek amacıyla 12.07.2006 – 12.07.2007 dönemine ilişkin Ferdi Kaza ve İş Görememezlik Sigortası veya sadece Ferdi Kaza Sigortası kapsamına girecek üyelerinizin isim listesinin (ad, soyad, doğum tarihi, cinsiyeti, TDB Sicil No) en geç 07.07.2006 tarihine kadar elektronik ortamda Birliğimize gönderilmesini rica ederim.

**Saygılarımla,
Murat ERSOY
Türk Dişhekimleri Birliği
Genel Sekreteri**

GENELGE

Sayı : 001-1. 760

Tarih : 26.07.2006

Konu : Sözleşmeli Dişhekimlerinin Ücretleri

.....
DİŞHEKİMLERİ ODASI BAŞKANLIĞI'NA,

Merkez Yönetim Kurulumuzun 12-13 Temmuz 2006 tarihli toplantısında, özel kurum ve işyerlerinde sözleşmeli çalışan dişhekimlerinin ücretleri **1 Temmuz 2006** tarihinden geçerli olmak üzere, yılın ikinci altı ayı için net olarak;

- Tam gün çalışanlarda;
2.228,00 (ikibinikiyüzyirmisekiz YTL)
- Yarım gün çalışanlarda;
1.545,00 (binbeşyüzkırkbeş YTL)
- Saat ücreti ise;
78,00 (yetmişsekiz YTL) olarak belirlenmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini rica eder, çalışmalarınızda başarılar dilerim.

Saygılarımla,
Murat ERSOY
Türk Dişhekimleri Birliği
Genel Sekreteri

GENELGE

Sayı : 001-1.1268

Tarih : 27.11.2006

Konu : Dişhekimliği Röntgen Cihazları

.....
DİŞHEKİMLERİ ODASI BAŞKANLIğI'NA,

Türkiye Atom Enerjisi Kurumu tarafından X-ışını tüpü, X-ışını cihazları, X-ışını yedek aksamı ithal eden firmalara bu tip cihazların sadece kullanma ve bulundurma lisansı başvurusunda bulunan veya lisans sahibi kişi ve kuruluşlara satılabileceği, denetimler sırasında satış kayıtlarındaki bu kişi ve kuruluşlara ait lisans başvurularının aranacağı ifade edilen bir yazı gönderilmiştir.

İlgili yazı ektedir. Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla,
Murat ERSOY
Türk Dişhekimleri Birliği
Genel Sekreteri

Ek: Türkiye Enerji Kurumu'nun İthalatçı Firmalara Gönderdiği Yazı

SAYI : B.02.1.TAE.0.11.00.02-10600-
KONU : X-ışını cihaz ve aksamının satışı

Kurumumuz 2690 sayılı Kanun hükümleri doğrultusunda ülkemizde radyasyon güvenliğini sağlamak üzere düzenleme ve denetleme görevini yürütmektedir. Bunun yanı sıra radyasyon kaynaklarıyla yürütülen uygulama ve faaliyetlerin lisans alınarak gerçekleştirilmesi de ülke çapında radyasyon güvenliğinin sağlanmasında önemli bir yer tutmaktadır.

Kurumumuzdan alınan genel ithalat lisansı kapsamında ithal edilen X-ışını tüpü, X-ışını cihazları yedek aksamı ve X-ışını cihazları Radyasyon Güvenliği Yönetmeliği hükümleri uyarınca sadece Kurumumuza kullanma ve bulundurma lisansı başvurusunda bulunmuş veya bu lisansa sahip kişi ve kuruluşlara satılabilmektedir.

Bu çerçevede, X-ışını cihazlarının ithalatını ve satışını yapan firmalar bu cihazların Kurumumuzdan kullanma ve bulundurma lisansı almış olan kişi ve kuruluşlar tarafından kullanılmasının sağlanmasından sorumludur.

Buna göre, cihaz satışı kullanma ve bulundurma lisansı için gerekli belgelerin müşteri veya genel ithalat/satış lisansına sahip firma tarafından Kurumumuza intikal ettirilmesiyle, X-ışını tüpleri ve cihaz aksamının satışı ise sadece kullanma ve bulundurma lisansı bulunan kişi ve kuruluşlara teslimi durumlarında gerçekleştirilecektir.

Kurum uzmanlarının denetimleri sırasında kayıtlarınızdaki satış listelerindeki kişi veya kuruluşların lisans başvuruları Kurum kayıtlarımızda aranacaktır.

Kayıt taramalarında denetim tarihi itibarı ile geriye doğru ilk üç aylık dönemden önce Kurumumuza kullanma ve bulundurma lisansı başvurusu aranacak, böylece lisans başvurusu yapmak için üç aylık bir süre imkanı tanınmış olacaktır.

Radyasyon güvenliğinin ülke genelinde tam olarak sağlanabilmesi için bu uygulama titizlikle yerine getirilecek, buna uygun davranmayan firmaların ithalat veya satış lisansları Radyasyon Güvenliği Tüzüğü ve Yönetmeliği hükümlerince iptal edilecek ve Türk Ceza Kanunu 172. madde kapsamında kanuni kovuşturmaya geçilecektir.
Bilgilerinizi rica ederim.

Okay ÇAKIROĞLU
Başkan

Dağıtım:

- Türkiye Atom Enerjisi Kurumu'nun İthalatçı Firmalara gönderdiği yazı

GENELGE

Sayı : 001-1.1334

Tarih : 07.12.2006

Konu : İstirahat Raporları

.....
DİŞHEKİMLERİ ODASI BAŞKANLIĞI'NA,

Meslektaşlarımızın hastalarına koydukları teşhis ve uyguladıkları tedaviler sonucu gerekli durumlarda verebilecekleri istirahat raporları ve sũresi ile ilgili hukuk bũromuzun değerlendirmesi ektedir.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla,
Murat ERSOY
Tũrk DİŞhekimleri Birliği
Genel Sekreteri

Ek: 3 Sayfa Hukuk Bũromuzun Değerlendirmesi

TÜRK DİŞHEKİMLERİ BİRLİĞİ MERKEZ YÖNETİM KURULU BAŞKANLIĞI'NA

Konu: Dişhekimlerinin hastalıklara koydukları teşhis ve uyguladıkları tedavi sebebiyle hastanın dinlenmesinin gerekli görmeleri durumunda verebilecekleri istirahat raporlarında süre sınırının bulunup bulunmadığı sorulmaktadır.

Öncelikle rapor kavramının açıklanması, sonra da bu raporun verilme koşullarının, rapor verme yetkisini kötüye kullanmanın değerlendirilmesi gereklidir.

Rapor

Kısaca rapor olarak söz edilen, bir kişinin sağlık durumu hakkında hekim/dişhekimi tarafından düzenlenen ve kişinin hastalığının iyileşmesi için belli bir süre dinlenmesi gerektiği belirtilen belgedir.

Rapor düzenleme yetkisi

Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 13. maddesinde "Bir şahsın ahvali bedeniye ve akliyesi hakkında rapor tanzimine münhasıran bu kanunla icrayı sanat salahiyeti olan tabipler mezundur." şeklinde belirtilerek, ülkemizde bireylerin sağlık durumlarına ilişkin söz söyleme yetkisinin (tekelinin) hekimlere ait olduğu vurgulanmıştır. Bu husus dişhekimleri bakımında da kendi meslek uygulama alanları ile münhasır olmak üzere geçerlidir. Zira halin icabı bunu gerektirdiği gibi Deontoloji Tüzüğü'nün 16. maddesinde de diştabiplerinin verecekleri rapordan bahsedilmektedir.

Rapor düzenleme yetkisine müdahale edilebilir mi?

Tıbbi Deontoloji Tüzüğü'nün 6. maddesine göre "Tabip ve diş tabibi, sanat ve mesleğini icra ederken, hiç bir tesir ve nüfuza kapılmaksızın, vicdanî ve meslekî kanaatına göre hareket eder."; 13. maddesine göre "Tabip ve diş tabibi, ilmî icaplara uygun olarak teşhis koyar ve gereken tedaviyi tatbik eder." 16. maddesine göre de "Tabip ve diş tabibi bir kimsenin sıhhi durumu hakkında, ilmî metodları tatbik suretiyle bizzat yaptığı muayene neticesinde edindiği vicdani ve fennî kanaata ve şahsi müşahadesine göre rapor verir. / Hususi bir maksatla veya hatır için rapor veya herhangi bir vesika verilmez."

Bu hükümlere göre hekimin/dişhekiminin rapor düzenlemesinde gözetileceği tek husus hastalığın durumu ve tedavi yönünden istirahat raporu verilmesinin gerekip gerekmemesidir. Hastalığın tedavisi için gereklilik dışında kalan, hastanın iş durumu, sosyal durumu veya başka bir sebeple kişiye istirahat raporu verilemez.

Memurların istirahat raporları

Yukarıda belirttiğimiz genel kurallar memurlar bakımından da geçerlidir. Memurlara verilecek raporların İdare (kurumları) tarafından kabul edilebilmesi başkaca bazı koşullara da bağlanmıştır. Bu hususların düzenlenmesi için Memurların Hastalık Raporlarını Verecek Hekim ve Sağlık Kurulları Hakkında Yönetmelik Bakanlar Kurulu tarafından hazırlanarak yürürlüğe konulmuştur.

Belirtilen Yönetmeliğin 2. maddesine göre "Memurların hastalık raporları, Devlet Memurları Tedavi Yardımı ve Cenaze Giderleri Yönetmeliği uyarınca kendilerini tedavi eden hekim veya Resmî Sağlık Kurullarınca düzenlenir." Yönetmeliğin 3. maddesinde ise resmî sağlık kurullarının lüzum gördükleri süre kadar, tek hekimin ise 20 güne kadar rapor verebileceği düzenlenmiştir. Aynı Yönetmeliğin 8. maddesinde de memurların yıl içinde aralıklı olarak tek hekimden aldıkları rapor süresinin 40 günü aşması durumunda aşan süreyi içeren raporların il sağlık müdürlüğü tarafından belirlenecek sağlık kurumları (hakem hastane) tarafından onaylanması halinde geçerli sayılacağı belirtilmiş, böylece memurun tek hekimden aldığı yıl içinde 40 günü aşan raporlarının denetimi sağlanmıştır.

Memurların Hastalık Raporlarını Verecek Hekim ve Sağlık Kurulları Hakkında Yönetmelik'in 3. maddesinde rapor verme yetkisinin Devlet Memurları Tedavi Yardımı ve Cenaze Giderleri Yönetmeliği uyarınca tedavi eden hekimde olduğunu belirtmesi ve Devlet Memurlarının Tedavi Yardımı ve Cenaze Giderleri Yönetmeliği'nin 31. maddesinde diş hastalıklarının tedavisinden de ayrıca bahsedilmesi hususu da dikkate alındığında diş hekimlerinin de mesleki uygulamalarından kaynaklanan istirahat raporu vermeye yetkili olduğu anlaşılmaktadır.

İstirahat raporunun istirahat iznine dönüşmesi

Hekimin/dişhekiminin, memurun hastalığının belirli bir süre dinlenmesini gerektirdiği yönündeki kanaatini yansıtan rapor kişiye istirahat izni verilmesini sağlar ise de kendiliğinden memurun izinli sayılmasını gerektirmez. Memurun raporda belirtilen süre kadar izinli sayılabilmesi için kurum amirinin raporun Memurların Hastalık Raporlarını Verecek Hekim ve Sağlık Kurulları Hakkında Yönetmelik hükmüne uygun verildiğini kontrol ederek izin vermesi suretiyle gerçekleşir. Zira anılan Yönetmeliğin 9. maddesinin ikinci fıkrasına göre “Bu Yönetmelik ile Devlet Memurları Tedavi Yardımı ve Cenaze Giderleri Yönetmeliğinde tespit edilen usul ve esaslara uyulmaksızın alınan hastalık raporlarına dayanılarak hastalık izni verilemez.”

Ancak bu belirlemenin hiçbir şekilde memurun amirinin hekimin/dişhekiminin kanaatini değerlendireceği ve uygun bulursa hastalık raporunun izne dönüşmesine karar vereceği şeklinde yorumlanmaması gereklidir. Amir sadece memurun ilgili usul ve kurallara uygun olarak rapor vermeye yetkili hekime/dişhekimine başvurup başvurmadığını denetlemekle yetkili ve görevlidir. Bunun dışında yapılacak değerlendirmeler amirin görev ve yetki sınırları dışına çıkması niteliğindedir.

İstirahatlı (raporlu) olunan sürede memurun durumu

Devlet Memurları Kanununun 105. maddesine göre “Memurlara hastalıkları halinde, verilecek raporlarda gösterilecek lüzum üzerine, aylık ve özlük haklarına dokunulmaksızın aşağıdaki esaslara göre izin verilir.

A) On yıla kadar (on yıl dahil) hizmeti olanlara altı aya kadar,

B) On yıldan fazla hizmeti olanlara oniki aya kadar,

C) Kanser, verem ve akıl hastalıkları gibi uzun süreli bir tedaviye ihtiyaç gösteren hastalığa yakalananlara onsekiz aya kadar, izin verilir.”

“İzin süresinin sonunda hastalıklarının devam ettiği resmi sağlık kurumlarının raporu ile tesbit edilenlerin izinleri bir katına kadar uzatılır. Bu sürelerin sonunda da iyileşmeyen memurlar hakkında emeklilik hükümleri uygulanır.”

Mevzuatın hiçbir hükmünde hekimin/dişhekiminin verebileceği raporun, bir başka söyleyiş ile hastalığın tedavisi için kişinin dinlenmesi gereken süreye ilişkin kanaatinin sınırı bulunmamaktadır. Hekimin/dişhekiminin, bu yöndeki kanaatinin tek sınırı hastalığın durumu ve bilimsel verilerdir.

Devlet Memurları Kanununun 105. maddesindeki, yukarıda belirtilen, hükümler de hekimin/dişhekiminin verebileceği raporun süresini değil, İdarenin memurun hastalanması durumunda ücretli olarak karşılayacağı ve görevine dönmelerini bekleyeceği süreleri saptamıştır.

Gerçeğe aykırı rapor düzenlenmesi

Kişilerin beden ve ruh durumu hakkında rapor düzenleme, kanaat belirtme yönündeki ciddi yetkinin kötüye kullanımının da ağır yaptırımları bulunmaktadır. Hukuksal düzenlemelere bakıldığında kasıtlı olarak gerçeğe aykırı rapor verildiğinin tespiti durumunda Türk Ceza Kanununun 210. maddesine göre ilgilinin yargılanarak cezalandırılacağı görülmektedir. Buna göre, “Gerçeğe aykırı belge düzenleyen tabip, diş tabibi, eczacı, ebe, hemşire veya diğer sağlık mesleği mensubu, üç aydan bir yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Düzenlenen belgenin kişiye haksız bir menfaat sağlaması ya da kamunun veya kişilerin zararına bir sonuç doğurucu nitelik taşıması halinde, resmi belgede sahtecilik hükümlerine göre cezaya hükmolünür.” Resmi belgede sahteciliğin cezası ise 3-8 yıl haptistir.

Ayrıca, dişhekimlerinin gerçeğe aykırı belge/rapor vermeleri etik açıdan da kusur olarak nitelenmiş ve Disiplin Yönetmeliğinin 9.maddesinin (e) bendinde 1 aydan 6 aya kadar meslekten men cezasını gerektiren suç olarak belirlenmiştir.

GENELGE

Sayı : 001-1.1387

Tarih: 28.12.2006

Konu : Tip Sözleşme Onay Ücreti

.....
DİŞHEKİMLERİ ODASI BAŞKANLIĞI'NA,

Bilindiği gibi, 4 Temmuz 2001 tarih ve 24452 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren Türk Dişhekimleri Birliği ve Dişhekimleri Odalarının Anlaşmalı Dişhekimlerinin Çalışma Esasları Hakkında Yönetmelik gereği, kurumlarla anlaşma yapmak isteyen veya halen anlaşmalı olarak çalışan dişhekimleri her kurum için Odadan alacağı tip sözleşmeyi ilgili kurumla imzalayarak Odalarımıza onaylatacaklardır.

Merkez Yönetim Kurulumuzca, **2007** yılı için onay ücreti olarak her sözleşme için **10.00 (on) YTL.** alınmasına karar verilmiştir.

Bilgilerinizi rica ederim.

**Saygılarımla,
Murat ERSOY
Türk Dişhekimleri Birliği
Genel Sekreteri**

GENELGE

Sayı : 001-1. 1377

Tarih : 28.12.2006

Konu : Sözleşmeli Çalışan Dişhekimlerinin Ücretleri-

.....
DİŞHEKİMLERİ ODASI BAŞKANLIĞI'NA,

Merkez Yönetim Kurulumuzun 27-28 Aralık 2006 tarihli toplantısında, özel kurum ve işyerlerinde sözleşmeli çalışan dişhekimlerinin ücretleri **01 Ocak 2007** tarihinden geçerli olmak üzere, yılın ilk altı ayı için net olarak;

- Tam gün çalışanlarda;
2.450,80 (ikibindörtyüzelli YTL. seksen YKR)
- Yarım gün çalışanlarda;
1.699,50 (binaltıyüzdoksandokuz YTL. elli YKR.)
- Saat ücreti ise;
85,80 (seksenbeş YTL. seksen YKR) olarak belirlenmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini rica eder, çalışmalarınızda başarılar dilerim.

**Saygılarımla,
Murat ERSOY
Türk Dişhekimleri Birliği
Genel Sekreteri**

GENELGE

Sayı : 001.1.1414

Konu : 2007 Yılı AÜT Açıklaması

Tarih : 29.12.2006

.....
DİŞHEKİMLERİ ODASI BAŞKANLIĞI'NA,

Türk Dişhekimleri Birliği 2007 yılı Asgari Ücret Tarifesi'ne, **Asgari Ücret Tarifesinin Maliyet Esaslı Olarak Yeniden Belirlenmesi Projesi** sonuçları aktarılmaya çalışılmıştır.

Bu çalışmada bazı tedavi kalemlerinde düşüş, bazılarında yükseliş olmuştur. Listeler, Sağlık Bakanlığı'na onay için 08.12.2006 tarihinde sunulmuştur. Bakanlık, 3224 sayılı yasanın 40.maddesiyle kendisine verilen yetkiyi kullanmış ve teklifimiz üzerinde değişiklikler yaparak, listeleri onaylamıştır.

Bilindiği üzere; Sağlık Bakanlığı tarafından onaylanan listeler, **28/12/2006** tarih ve **26390** sayılı Resmi Gazete'de yayınlanmıştır.

Geçtiğimiz dönemlerde 5 grup halinde uygulanan Asgari Ücret Tarifesi (AÜT), bu yıl Odalarımızın da mutabakatı sonucu 3 gruba düşürülmüştür. Birim ve katsayı uygulamasından vazgeçilmiştir.

Maliyet Analizi Çalışmaları sonucunda belirlenen 2007 Yılı Asgari Ücret Tarifesi'nin uygulanmasına ilişkin kurallar ekte gönderilmiştir.

Konu hakkında meslektaşlarımızın bilgilendirilmesini rica ederim.

Saygılarımla,
Murat ERSOY
Türk Dişhekimleri Birliği
Genel Sekreteri

EK 1) AÜT'nin Uygulanma Kuralları
2) Projesine İlişkin Açıklama

**MALİYET ANALİZİ ÇALIŞMALARI SONUCUNDA BELİRLENEN
2007 YILI ASGARI ÜCRET TARİFESİ'NİN UYGULANMASINA İLİŞKİN
KURALLAR VE ANALİZ AÇIKLAMASI**

1. Asgari Ücret Tarifesinde yer alan tedavi işlemlerinde, iş adımları içerisinde yer almayan her işlem **faturaya eklenecektir.**
2. Muayene işlemi, ayrı olarak **faturaya eklenecektir.**
3. Kanal tedavisi işlemlerinde röntgen filmi bedelleri ayrıca **faturaya eklenecektir.**
4. Diş ağartma işlemlerinde kullanılan beyazlatıcı ürün ayrıca **faturaya eklenecektir.**
5. Açık apeksli dişte kanal tedavisi işleminde, anestezi işlemi faturaya **eklenecektir.**
6. Kron köprü işlemlerinde, geçici kron işlemi ayrı bir işlem olarak **faturaya eklenecektir.**
7. Apse drenajı, stomatit tedavisi ve çene kırıklarının faturalandırılmasında, **muayene ücreti alınmayacaktır.**

Ağız Dış Sağlığı Hizmetleri Asgari Ücret Tarifesinin Maliyet Esaslı Olarak Yeniden Belirlenmesi Projesi

Muayenehanelerinde fizik, teknik ve tıbbi olarak nitelikli hizmet veren, bilimsel ve teknolojik gelişmeleri izleyen ve mesleğimize uygun standartlar içinde bir yaşam sürebilmek için dişhekimliğindeki hizmet bedellerinin maliyet temelli olarak yeniden belirlenmesi projenin amacını oluşturmuştur.

Bilimsel olarak saptanan maliyetler hem hizmeti kullanan kişiler ve kurumların hem de meslektaşlarımızın çıkarlarını ortaklaştıran noktayı belirlemiştir.

Maliyetlerin belirlenmesi ile bir yandan kamunun muayenehanelerden hizmet satın almasında hizmet kalitesinin korunması, emeğimizin uzuca “satılması” tehlikesine karşı sınırlarımızı belirlerken, diğer yandan ağız dış sağlığı harcamalarının bilinmesi noktasında da önemli bir referans olacaktır.

Projenin Oluşturulması ve Hayata Geçirilmesi

Projede mesleğimizde sunduğumuz her hizmet biriminin iş analizleri yapılarak, her iş adımının maliyet değerleri toplanarak, işyeri sabit ve değişken giderleri ile dişhekiminin sosyal harcamaları da belirli oranlarda hizmet birimlerinin üzerine eklenerek sonuçlara ulaşılmıştır.

Proje müellifi, çalışma ve planlama projesini TDB’ye sunduktan sonra oluşan komisyon bugüne kadar 40’in üzerinde toplantı yaparak 10 defa proje taslak çıktısı hazırlamıştır.

Bu çerçeve içerisinde her hizmet biriminin iş adımları tek tek kontrol edilmiş, iş adım süreleri belirlenmiş, hekim işçiliği, personel işçiliği birebir takiplenerek kayıtlara geçirilmiştir.

Ölçümler FDI ve Alman Dişhekimleri Birliği verileri ile karşılaştırılmıştır. Proje çalışmaları özel bir diş kliniği ile bir kamu hastanesinde birbirine paralel yürütülmüştür.

Hizmet birimleri iş analiz tabloları adı altında 7 ana grupta toplanmıştır. Her hizmet biriminin tanımı yapıldıktan sonra iş adımı birimleri tespit edilmiş ve her adımda kullanılan malzeme ve maddelerin girdileri hesaplanmıştır. Değişik depo ve laboratuarlardan alınan malzeme ve hizmetler fiyat olarak ortalanmışlar ve maliyetlere aktarılmıştır.

Dişhekiminin saat ücreti ise kamuda çalışan bir dişhekiminin aldığı aylık ücretten yola çıkılarak hesaplanmıştır. Oluşan çıplak maliyetler üzerine; öncelikle işyerimizle ilgili sabit giderler; (kira-stopaj, vergi, işyeri sigortası) işletme giderleri (elektrik, su, yemek ücreti), personel giderleri (maaş, SSK primi), amortismanlar, bakım onarım giderleri ilave edilmiş sonra da hayat standardımızı oluşturan sosyal harcamalarımız (kira, mutfak harcamaları, giyim, eğitim, su, elektrik vs) eklenmiştir.

İşyeri sabit giderleri, işletme giderleri, hayat standardı sabit giderleri ve işletme giderleri oluşturulan anketlerle sorgulanmıştır. Verilerin sağlıklı toplanmasında yaşanan sıkıntılara rağmen 3 aşamada toplanan anketler bilimsel veri taban sayısına ulaştırılmıştır. Ayrıca anketlerde yıllık gelirler ve aylık iş yoğunlukları verileri toplanarak değerlendirilmelere dahil edilmişlerdir.

Maliyet analizi çalışması Bilimsel Derneklere ve Dişhekimliği Fakültelerine gönderilmiş ve görüşleri alınmıştır.

İlk defa 2007 yılı asgari ücretini belirlerken proje sonuçlarına göre belirlenen ücretler, TDB’nin asgari ücret tarifesine yansıtılmıştır. 2008 ve sonrasına ait düzenlemelerde, sabitlenen sistemin bazı parametreleri güncelleştirilerek yeni ücretler saptanabilecektir.