

**TDB 27. ULUSLARARASI DİŞHEKİMLİĞİ KONGRESİ**  
**MESLEK SORUNLARI SEMPOZYUMU**  
(24-25 Ekim 2023 / ATO Congressium - Ankara)

**“DİŞHEKİMLİĞİ EĞİTİMİ”**

**ÇALIŐMA GRUBU - 2**  
**RAPORU**

Dr. Selhan Kaya, çalıőma grubunun aktif ve sürdürülebilir bir rapor hedeflediğini belirtti. Bu raporun, sadece Yükseköğretim Kurulu (YÖK) ve Türk Dişhekimleri Birliği (TDB) tarafından sağlanan bilgilerle değil, öğrenci ve genç diőhekimlerinin geri bildirimleri ile de desteklenme hedefinden bahsetti. Sunumda özellikle öğrencilerden en önemli sorunlarına ilişkin gelen geri bildirimler ve anket sonuçları dikkate alındı ve aşağıda belirtilen tüm konular bu eksende, öğrenci memnuniyetsizliği/sorunları ekseninde, değerlendirildi. 6 Şubat felaketi nedeniyle geçen yıl hedeflenen faaliyetlerin gölgede kaldığına özellikle dikkat çekildi.

Türkiye’deki dişhekimliği eğitimine yönelik en son rakamları içeren tablonun (fakülte sayısı, öğrenci sayısı, mezun sayısı vb) değerlendirilmesi sonrasında, Prof. Dr. Alpdoğan Kantarcı, bir fakültenin dişhekimliği eğitimine devam edebilmesi için minimum kaç akademisyen veya öğretim üyesine ihtiyaç olduğunu sordu. Prof. Dr. Serdar Polat, klinik bilimler alanında 8 farklı anabilim dalı olsa da bu dallara ek olarak tıp dahil edilerek akademik kadro oluşturabileceğini açıkladı. Son yıllarda açılmakta olan yeni dişhekimliği fakültelerinin kurucu dekanlarının konumu tartışıldı. Bazı akademisyenlerin üniversite kadrolarında olmalarına rağmen aktif olmaması ve belli bir fakültede uzaktan çalıőma sorunları ele alındı. Türkiye’deki dişhekimliği fakültelerinin sayısı ve kalitesi konusunda bilgiler sunuldu. Kalite ve nicelik arasındaki denge tartışıldı ve her ne kadar güncel olarak artan fakülte sayısı esas Őikayet haline gelse de eğitimde kaliteye (öğrencilerin teorik ve pratik eğitime ilişkin memnuniyetsizlikleri ve hocalardan direkt eğitim alma noktasındaki eksiklikler doğrultusunda) odaklanılması gerektiği vurgulandı. Bu açıdan dişhekimliği eğitimine dair yapılacak değerlendirmelerin sadece nicelik değil nitelik olarak da ele alınması önerildi. Bugün gerçekleştirilen toplantılar gibi toplantıların, üniversitelerin ve meslek örgütlerinin stratejik kararlarını ve politikalarını Őekillendirmek için önemli olduğuna değinildi.

Doktora ve uzmanlık eğitimi tartışması ve öğrencilerin uzmanlık ve doktora eğitimlerinin gerek bugünkü Őekliyle uygulanıŐ biçimi, gerekse kalitesi açısından tereddütleri ele alındı. Prof. Dr. Alpdoğan Kantarcı, doktora programının önemini vurguladı. Doktora programının kapatılmasının akademiye zarar vereceğini ifade etti. Prof. Dr. Atilla Ataç, raporların akıbeti ile alakalı sorulan soruya Yükseköğretim Kurulu (YÖK), Sağlık Bakanlığı, Dekanlar Konseyi, Meclis Sağlık Komisyonu ve benzer sağlık meslek örgütleriyle de paylaŐılacaĐını ifade etti. Dr. Selhan Kaya, çalıőma raporunun dişhekimliği odalarıyla paylaŐıldığını ve dişhekimliği odalarının da bürokrasiyle iletiŐimde olduğunu, verileri paylaŐtığını ifade etti. Aynı eğitim süreçlerinden geçen öğrencilere çalışmaları sonucunda farklı titreler vermenin sorunlu olabileceği ve doktoradan uzmanlığa geçiş sürecinin diőhekimliĐindeki yapılarca çok da iyi anlaŐılamadıĐı ifade edildi. Uzmanlık ve doktora eğitimlerinin fakültelerin ihtiyaçları doğrultusunda ardıŐık Şekilde gerçekleştirilebileceği ve fakültelerin ihtiyaçları halinde aynı isimli klinik bilimler haricinde doktora programları açabileceği değerlendirildi. Bir örnek olarak, oral biyoloji ya da toplum ağız ve diş sağlığı doktora programlarından söz edildi. Dişhekimi Özgür Karstarlı, doktora programlarında öğrenci seçiminde liyakat sorununun hala devam ettiğine dikkat çekti. Prof. Dr. Alpdoğan Kantarcı, Amerika’da doktora öğrencisi sayısının yeterli olduğunu ve ağırlıklı

olarak öğrenci seçiminde hocaların maddi ve donanımsal yeterliliğinin göz önünde bulundurulduğunu ifade etti.

Prof. Dr. Alpdoğan Kantarcı, ayrıca, ağır sınavların kolaylaştırılmaması gerektiğini ve denklik sistemi ile sınav kalitesinin yükseltilmesi gerektiğini belirtti. Dişhekimi Özgür Karstarlı, merkeziyetçi bir doktora programının uygulanabilirliğini sordu, ancak Prof. Dr. Nermin Tarhan doktora öğrencisi seçimleri üniversite bazlı olduğu için merkezileştirme yerine üniversitelerin kendi ihtiyaçlarına ve öncelikli alanlarına göre alım yapmalarının daha yararlı olabileceğini ifade etti. Prof. Dr. Alpdoğan Kantarcı, üniversite bazlı doktora sınavlarının YÖK tarafından denetlenebileceği fikrinden bahsetti. Uzmanlık dönemi geçişi, mevcut öğretim üyelerinin doktora yapmış olmalarından dolayı zorlayıcı bir süreç olarak değerlendirildi. Prof. Dr. Alpdoğan Kantarcı, empati yaparak öğrencileri mağdur etmeden planlar yapılması gerektiğini vurguladı.

Prof. Dr. Atilla Ataç, mevcut dişhekimliği fakülteleri sayısı, öğretim üyesi sayısı ve öğrenci sayıları ile altyapı olanakları değerlendirildiğinde, öğrencilerce ihtiyaç duyulan kaliteli bir eğitimin verilebilmesi açısından, yeterliliğini kaybetmiş ve sürdürmeyen fakültelerin kapatılmasını önerdi. Prof. Dr. Nermin Tarhan, geçiş döneminin önemli olduğunu ve keskin geçişlerden ziyade bu fakültelerde iyileştirmelerin ve öğrenci sayılarının azaltılmasının yararlı olabileceğini belirtti. Dr. Selhan Kaya, fakülteleri kapatmak yerine öğrenci kontenjanlarını azaltma stratejisinin daha etkili ve gerçekçi olabileceğini tekrarladı.

Dişhekimi Deniz Naz Bilgiç, dişhekimliği eğitiminde standardizasyonun önemini gündeme getirdi, Prof. Dr. Alpdoğan Kantarcı mevcut düzenlemelere geri bildirimler vermenin daha zaman kazandırıcı olabileceğini belirtti. Prof. Dr. Nermin Tarhan, anahtar kelimenin "standardizasyon" değil, "kabul edilebilir minimum standart" olduğunu belirtti. ADEE () raporunun hedeflenen yetkinlikleri tarif ettiğini söyledi ve eğitim sonrası son ürüne nasıl ulaşılacağı yöntemini ve modelini dayatmadığını, sadece rehberlik ettiğini vurguladı.

Dişhekimliği fakültelerinde verilen eğitimin kalitesi bakımından, tıp fakülteleri ile yapılan kıyaslama doğrultusunda, üniversite giriş sınavlarında baz alınan 80.000 barajının tıp fakültesi girişi için şart olan 50.000 sınırına indirilmesinin günümüzde karşılaştığımız birçok probleme çözüm olabileceği ve eğitimin kalitesini öğrencinin beklentisine yaklaştırabileceği dile getirildi. Yatay geçişlerde de aynı standartın korunması gerektiği vurgulandı. Dr. Selhan Kaya, yabancı öğrenciler için açılan kontenjanlarda da aynı standardın korunması gerektiğine dikkat çekti. Yurtdışından gelen öğrencilerin kabul edilmesi için YÖS veya benzeri sınavların senato kararına bırakılması tartışıldı. Ayrıca fiziksel şartlar, öğretim üyeleri koşulları ve öğrenci sayısı (yerli ve yabancı) gibi faktörlerin eğitim kalitesindeki önemi vurgulandı ve bunların öğrenciler tarafından dile getirilen durumlara çözüm olabileceği kanısına varıldı.

Türkiye'deki uluslararası öğrenci sayısı ve profili değerlendirildiğinde, bu konunun mevcut tablonun iyi yönde gelişebilmesi için neler yapılabileceği konuşuldu. Prof. Dr. Alpdoğan Kantarcı ve Prof. Dr. Nermin Tarhan, uluslararası öğrencilerin, üniversitelerin uluslararası tanınırlığında önemli bir rol oynadığını vurguladılar.

Değerlendirilen konular arasında, yine kalitenin artırılması kapsamında Türkiye için olası bir "board sınavı"nın gündeme gelmesi ihtimali konuşuldu. Sınav planlamasında yer alacak yapılar arasında YÖK'ün yanı sıra TDB'nin de aktif rol alma potansiyeli olabileceği ve bu nedenle TDB'nin gerekli hazırlıkları ve çalışmaları yapması ve geleceğe ilişkin vizyon çalışmaları içerisinde bu konuyu ele alması önerildi.

Öğrencilerin teorik ve pratik eğitimdeki memnuniyetsizlikleri ve hocaların eğitime bizzat katılmalarının sınırlı oluşu noktasında, eğitimde kalitenin ödüllendirildiği bir mekanizmaya

ihtiyaç olduğu ifade edildi (örneğin iyi eğitim uygulamalarının ödüllendirilmesi) ve meslek içinde örneğin 5 yılda bir gerçekleştirilen sınavlarla sürekli denetim ve bilgi yenilenmesini sağlayan bir uygulamaya değinildi.

Bir başka sorun olarak dile getirilen, denkliğe başvuran yurtdışında eğitim almış öğrencilerin başarı oranları incelendi, seviye tespit sınavı mekanizması tartışıldı. Prof. Dr. Alpdoğan Kantarcı, belirli bir tarihten itibaren örneğin 2025'ten itibaren alınacak öğrenciler için yeni bir sistem düşünülmesi gerektiğini önerdi. Bu şekilde mevcut düzendeki insanları mağdur etmeden sistemin iyileştirilmesi amacına değindi. Önerilerin kısa, orta ve uzun vadeli şeklinde sınıflandırılmasının iyi olabileceği konuşuldu.

Öğrenci anketinin sorunlar bölümünde yer alan mobbing konusu ele alındı. Prof. Dr. Alpdoğan Kantarcı, bu konuda TDB tarafından organize edilecek olan iyi bir mentörlük ödül sistemi uygulanabileceğini ifade etti. Prof. Dr. Nermin Tarhan, TDB'nin öğrencilerden gelen geri bildirimleri dekanlar konseyine aktarmasının uygun olacağını önerdi. Dişhekimi Özgür Karstarlı, ilgili odanın da bu hukuki süreçlere dahil olması gerektiğini belirtti. Mobbingin tanımı tartışıldı. Ayrıca, mobbinge dair formasyon eğitimi verilmesinin başka bir seçenek olabileceği konuşuldu. Mobbing ofisinin rektörlüklere önerilmesi ve TDB tarafından mobbing hakkında bilgilendirmeler yapılması (çalıştay, kitapçık, vs.) önerildi. Öğrencilerin sorunlara ilişkin geri bildirimleri kapsamında, TDB Genç Dişhekimleri Komisyonu ve öğrenci sorunlarına ilişkin anketin sonuçları da sunumda paylaşıldı.

Dişhekimi Özgür Karstarlı uzmanlık öğrencilerine poliklinik hizmetlerinin zarureti dışında konulan nöbetler hakkında konuştu. Bu konunun gelecekte yaşanmaması için TDB'ye iletilmesi ve raporlanması önerildi.

Öğrencilerin talep ettikleri kalitesi yüksek bir teorik ve pratik eğitimin orta ve uzun vadede gerçekleştirilebilmesi açısından, Prof. Dr. Nermin Tarhan ve Prof. Dr. Alpdoğan Kantarcı uluslararası ve ulusal akreditasyon süreçlerinde TDB'nin aktif köprü rolü oynayabileceğini belirtildi. Prof. Dr. Alpdoğan Kantarcı temelinde eğitim standartlarını geliştirme kaygısı olan akreditasyon süreçlerinde, ADA gibi dişhekimliği fakültesi eğitiminde söz sahibi olan birliklerle etkileşim halinde olunması eğitim standartlarının iyileştirilmesi açısından önem arz etmektedir dedi.

Prof. Dr. Nermin Tarhan sadece ADA akreditasyonu üzerinden ilerlememeyi dünyadaki diğer iyi uygulamaları ve rehberleri de dikkat almayı ve dişhekimliği fakültelerinin ihtiyaç ve yönelimleri doğrultusunda bu süreci yönetmelerinin uygun olabileceğini belirtti. Prof. Dr. Alpdoğan Kantarcı TDB tarafından CODA, ADA, ADEE, CED gibi yapılarla yapılabilecek bir toplantının bu konuda hızlı bir çözüm getirebileceğini belirtti. Prof. Dr. Atilla Ataç bu konuda dekanlar kurulu toplantılarının da önemini vurguladı.

Prof. Dr. Neslihan Şimşek, doktora eğitimi konusunda vakıf ve devlet üniversitelerindeki fakültelerden ortak bir kararın çıkmasının çok mümkün olmadığını belirtti. Ayrıca, yurtdışında doktorasını tamamlamış doktora mezunlarının Türkiye'den uzmanlık denkliği alabilmesi mümkünken, Türkiye'de doktora eğitimi tamamlamış olan doktora öğrencilerinin bu denkliği elde edememesinin fırsat eşitliğine aykırı olduğunu vurguladı.

Öğrencilere ilişkin dile getirilen konular bir arada değerlendirildiğinde ve öğrenci eğitimi ile öğrenci sorunlarıyla bağlantılı diğer dişhekimliği konuları göz önüne alındığında, TDB'nin Türkiye'deki dişhekimliğinin geleceğine ilişkin projeksiyonlar yapması (örneğin, TDB 2035 Vizyonu) gerekliliği ve bununla bağlantılı bir vizyon belgesi oluşturması gerektiği vurgulandı.

Bütün bu değerlendirmelerin ötesinde, 6 Şubat ve sonrasında devam eden deprem sürecinin etkileri, bölgedeki eğitim ve öğretimde var olan sorunların derinleşmesine yol açmıştır. Bunun öncelikli ve ayrı bir gündem maddesi olarak ele alınmasının önemi vurgulandı. Olası diğer felaketlerde acil eylem planlarının oluşturulması önerildi.

### **Toplantı Özeti ve Hedefler:**

Öğrencilerin dişhekimliği eğitimindeki sorunlarına ilişkin anket ve geri bildirim sonuçları ile ülkemizdeki dişhekimliği eğitimine ilişkin veriler (fakülte öğrenci, öğretim üyesi sayısı gibi) ışığında aşağıda listelemekte olduğumuz tespit ve öneriler, dişhekimliği eğitimi ve fakültelerinin gelişimi için kısa, orta ve uzun vadeli stratejileri yürütmeyi amaçlamaktadır.

Bu stratejilerin, dişhekimliği eğitiminde daha yüksek bir standart ve kalite sağlama konusunda ve öğrencilerin dile getirdikleri sorunların çözülmesinde/hafifletilmesinde ve öğrenci memnuniyeti ile başarısının artırılmasında direkt ve indirekt etkileri ve sonuçları olacağı düşünülmektedir.

Dişhekimliği eğitiminin dünyadaki eğilimleri ve yenilikleri Türkiye’de de izlenmeli ve TDB bu konuda öncülük yapmalıdır.

### **Kısa Vadeli Hedefler (2026):**

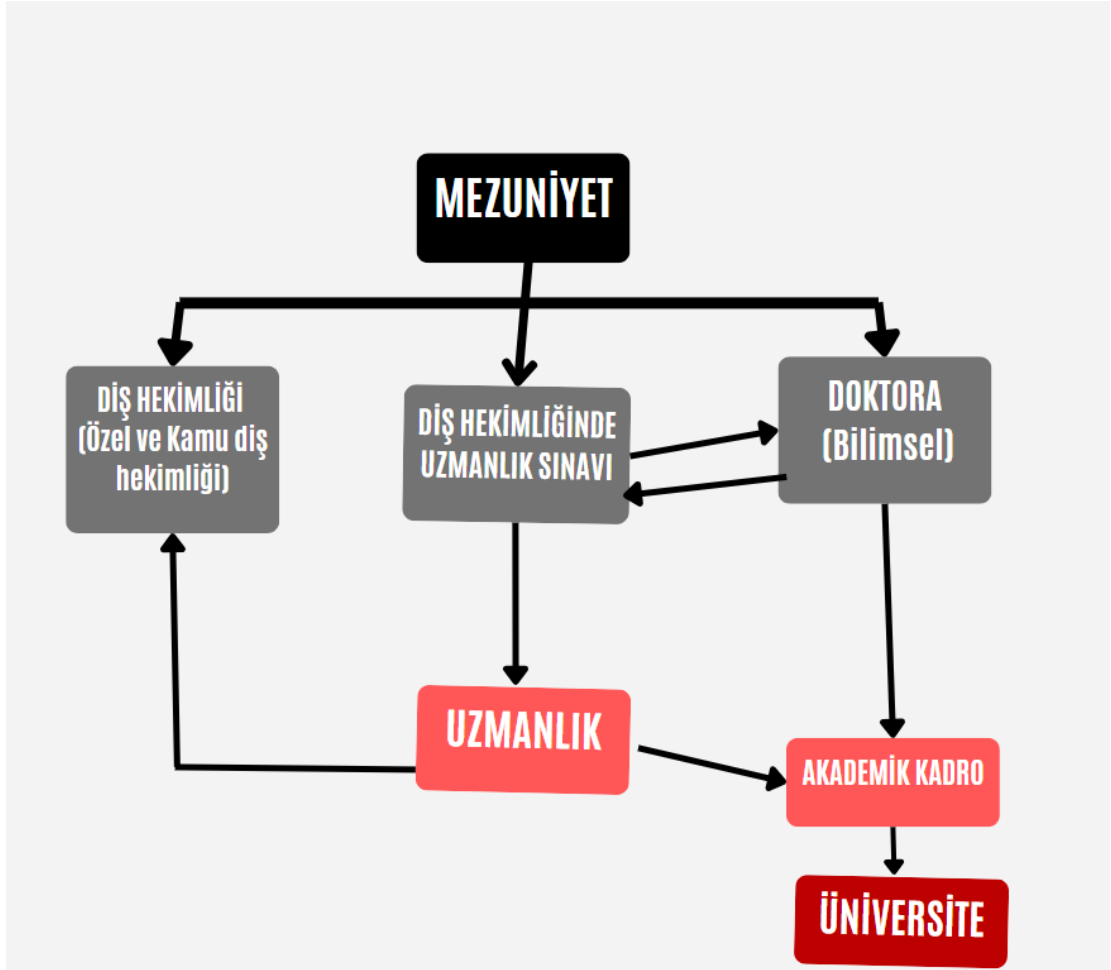
- Türkiye’de genel olarak dişhekimliği eğitimini geliştirmek, öğrencilerin sorunlarını azaltmak/ortadan kaldırmak da dahil olmak üzere çeşitli mesleki alanlarda Türk Dişhekimleri Birliği’nin bir vizyon belgesi oluşturmaya hemen başlamasının yararlı olacağı değerlendirilmiştir. Bu vizyon belgesi Türk Dişhekimleri Birliği’nin geleceğe yönelik projeksiyonlarını ve bu projeksiyonlar doğrultusunda kısa, orta ve uzun vadeli hedeflerini kapsamalıdır. 2035 yılı TDB’nin kuruluşunun 50. yılıdır. Bu tarih bir referans kabul edilerek, bu vizyon belgesine “TDB 2035 vizyonu” ismi verilebilir.
- Bu vizyon belgesi dahilinde, bu raporda TDB ile paylaşılan öğrenci sorunları ve taleplerine ilişkin kısıtlı geri bildirimler ve anketler TDB tarafından öğrenci komisyonları ve öğrenci kolları ile birlikte bilimsel ve istatistiksel yöntemler ile daha kapsamlı bir şekilde araştırılmalıdır.
- Türkiye’de Yükseköğretim Kurulu (YÖK) ve Türk Dişhekimleri Birliği (TDB) tarafından sağlanan bilgilere ek olarak, öğrenci geri bildirimlerini de içeren bir rapor hazırlanmalı ve ilgili paydaşlarla paylaşılmalıdır. Bu bağlamda ilgili paydaşlarla böyle bir işbirliğinin ve çalışmanın sinerji oluşturacağı açıktır.
- 6 Şubat felaketi nedeniyle gölgede kalan eğitim, öğretim ve öğrencilere ilişkin tüm konuların tekrar gündeme getirilmesi, güncelliğinin korunması ve hedeflerin gerçekleştirilmesi için çaba gösterilmeli ve bu konunun takipçisi olunmalıdır.
- Dişhekimliği eğitimi sırasında öğrenci beklentilerini karşılayan ve iyi uygulamalar gerçekleştiren akademik kadronun, uzmanlık ve doktora öğrencilerinin çeşitli yollar ile takdir edilmesi ve bu takdirin bilinir kılınması yönünde adımlar atılmalıdır.
- Her ne kadar kısa vade başlığı altında dile getiriliyorsa da deprem ve sonrasında ilişkin eğitim ve öğrencileri ilgilendiren konuların kısa, orta ve uzun vadede süreklilik içerecek şekilde takibinin gerekliliği açıktır.

- Günümüzde ortaya çıkan eğitime ilişkin sayısal artışlar, uzun süredir tespit edilmiş bulunmaktadır. Bir yandan bu sayısal tablonun iyileştirilmesine yönelik girişimlerde bulunurken (yeni fakültelerin açılmaması, mevcutların kontenjanlarının azaltılması, fakültelerin altyapı ve eğitim olanaklarının iyileştirilmesi vb), bir yandan da mevcut şartlar içinde de dışhekimliği eğitimi kalitesini arttırmaya ve öğrenci sorunlarını azaltmaya yönelik neler yapılabileceği yine paydaşlar ile ele alınmalıdır.
- Öğrencilerin önemli şikayetleri arasında yer alan mobbing konusunda, TDB'nin öğrencilerden gelen geri bildirimleri dekanlar konseyine iletebileceği, ilgili odaların hukuki süreçlere dahil olabileceği ve mobbinge dair formasyon eğitimleri verilerek, rektörlüklere mobbing ofislerinin açılmasının önerilmesi ve TDB tarafından mobbing hakkında bilgilendirmeler yapılmasının (çalıştay, kitapçık, vs.) yararlı olacağı düşünülmektedir.
- Uzmanlık öğrencilerine poliklinik hizmetlerinin zarureti dışında konulan nöbetlerin öğrenciler üzerinde yarattığı mağduriyetlerin takibinin yapılması yerinde olacaktır.
- Üniversite giriş sınavlarında kullanılan baraj sisteminin (maksimum başarı sıralaması 80.000), dışhekimliği fakültelerine kabul sınırlarının gözden geçirilmesi ve mevcut durum göz önüne alınarak tıp fakültesi sistemi örnek alınarak düzenlenmesi (maksimum 50.000 başarı sıralaması şartı) için planlar yapılmalıdır.

#### **Orta Vadeli Hedefler (2030):**

- Öğrencilerin beklentilerini karşılayabilecek doğrultuda ve onlara gerekli yetkinlikleri kazandırabilecek nitelikte, dışhekimliği fakültelerinin akademik kadroları için minimum gereksinimlerin belirlenmesi ve bu gereksinimlere uygun bir akademik kadro oluşturulması hedeflenmelidir. Kurucu öğretim üyesi kadrosunun en azından Doçent öğretim üyelerinden oluşması ve kurucu dekanın dışhekimisi olması zorunluluğu aranmalıdır.
- Yine öğrencilerin beklentilerini karşılayabilecek doğrultuda ve onlara gerekli yetkinlikleri kazandırabilecek nitelikte dışhekimliği fakülteleri oluşturabilmek için yeni açılan dışhekimliği fakültelerinin kurucu dekanlarının aktif, donanımlı ve dışhekimisi akademisyenler arasından seçilmesi sağlanmalıdır.
- Öğrencilerin bir diğer talebi olan malzeme ve fiziki altyapı konularının iyileştirilmesine yönelik dekanlar konseyi ve ilgili diğer paydaşlar ile beraber orta ve uzun vadeli planlar oluşturulması yararlı olacaktır.
- Türkiye için olası bir "board sınavı"nın altyapısının kurulması doğrultusunda, sınav sürecinde ve planlamasında yer alacak yapılar arasında YÖK'ün yanı sıra TDB'nin de aktif rol alması, bu nedenle TDB'nin gerekli hazırlıkları ve çalışmaları yapması ve geleceğe ilişkin vizyon çalışmaları içerisinde bu konuyu ele alması yerinde olacaktır.
- Öğrencilerin talep ettikleri kalitesi yüksek bir teorik ve pratik eğitimin orta ve uzun vadede gerçekleştirilebilmesi açısından, uluslararası ve ulusal akreditasyon süreçlerinde TDB'nin aktif köprü rolü oynayabileceği dikkate alınmalı ve bu açıdan bir yol haritası orta vadede oluşturulmalıdır. Bu yol haritası için raporun giriş bölümündeki tespitler ve öneriler TDB'ye rehberlik edebilir. Bu durum, uzun vadede de devam etmesi gereken bir strateji olarak düşünülmelidir.

- Uzmanlık eğitimi ve doktora programları arasındaki ayrımın düzenlenmesi sağlanmalıdır.
- Dişhekimliği fakültelerindeki doktora programlarının klinik dallardan ayrılması ve bilim doktorası dallarına dönüştürülmesi (örneğin; oral biyoloji, toplum ağız ve diş sağlığı, dental biyomühendislik, materyal bilgisi gibi) önerilmektedir. Bu konular ve benzeri konularda açılacak doktora programlarının ayrı bir sınav ve kabul sürecine tabi tutulması, buna uygun altyapısı olan fakültelerde açılmalarına izin verilmesi önerilmektedir. Alt yapı konusunda göz önünde bulundurulması gereken hususlar, teknik olanaklar, gerekli öğretim üyesi donanımının olması, maddi olarak desteklenmesidir. (örneğin: araştırma destekleri ve burs olanakları)



#### Uzun Vadeli Hedefler (2035):

- Dişhekimliği fakültelerinin sayısının ve kalitesinin artışıyla ilgili dengeyi korumak amacıyla eğitimde kalite odaklı stratejilere vurgu yapılmalıdır.
- Dişhekimliği eğitimine dair değerlendirmeler nitel olarak ele alınmalıdır ve bu değerlendirmelerin temelinde eğitim kalitesini artırmaya yönelik politikalar oluşturulmalıdır.
- Mevcut dişhekimliği fakültelerinin, belirli bir konuda özelleşmiş (biyomedikal dişhekimliği, genetik dişhekimliği vb) dişhekimliği fakültelerine dönüşümü teşvik edilmelidir.

**TDB 27. ULUSLARARASI DİŞHEKİMLİĞİ KONGRESİ**  
**MESLEK SORUNLARI SEMPOZYUMU**  
*(24-25 Ekim 2023 / ATO Congressium - Ankara)*

**“DİŞHEKİMLİĞİ EĞİTİMİ”**

**ÇALIŐMA GRUBU - 2**  
**KATILIMCILARI**

S.N	ADI SOYADI / GÖREVİ
1	<b>Dr. A. Selhan Kaya</b> ( <i>TDB Sorumlusu</i> ) TDB Merkez Yönetim Kurulu Üyesi
2	<b>Prof. Dr. Atilla Stephan Ataç</b> ( <i>Başkan</i> ) Lokman Hekim Üniversitesi Dişhekimliği Fakültesi Pedodonti Anabilim Dalı
3	<b>Dişhekimi Deniz Naz Bilgiç</b> Yeditepe Üniversitesi Dişhekimliği Fakültesi AĞız Diş ve Çene Cerrahisi Doktora Programı Öğrencisi
4	<b>Doç. Dr. Emre Cesur</b> Serbest Ortodontist
5	<b>Prof. Dr. Alpdoğan Kantarcı</b> The Forsyth Institute Harvard School of Dental Medicine Öğretim Üyesi
6	<b>Dişhekimi Özgür Karstarlı</b> Uzmanlık EĞitimi Alan Dişhekimi
7	<b>Prof. Dr. Kıvanç Bektaş Kayhan</b> ( <b>KATILMADI</b> ) İstanbul Üniversitesi Dişhekimliği Fakültesi AĞız Diş ve Çene Cerrahisi Anabilim Dalı
8	<b>Prof. Dr. Serdar Polat</b> Yükseköğretim Kurulu (YÖK) Temsilcisi Gazi Üniversitesi Dişhekimliği Fakültesi Öğretim Üyesi
9	<b>Prof. Dr. Neslihan Şimşek</b> İnönü Üniversitesi Dişhekimliği Fakültesi Dekanı
10	<b>Prof. Dr. Nermin Tarhan</b> TDB DıőiliŐkiler Komisyonu Üyesi Hacettepe Üniversitesi Dişhekimliği Fakültesi Periodontoloji Anabilim Dalı
11	<b>Dişhekimi Meltem Çağın Alkan Yıldırım</b> TDB Merkez Denetleme Kurulu Üyesi

*İsimler soyadı alfabetiğine göre sıralanmıŐtır.*