



TÜRK DİŞHEKİMLERİ BİRLİĞİ
MERKEZ YÖNETİM KURULU'NUN
ÇALIŞMA RAPORU
BEŐİNCİ DÖNEM '94-96



1, 2, 3, KASIM 1996

TÜRK DİŞHEKİMLERİ BİRLİĞİ
MERKEZ YÖNETİM KURULU'NUN
ÇALIŞMA RAPORU
BEŐİNCİ DÖNEM '94-96

GENEL İZLENİM ÖZETİ

1. Yıllık raporun hazırlanması
2. Kurumun ve devletin durumu
3. Sağlık politikası
4. Sağlık hizmetlerinin geliştirilmesi
5. Sağlık hizmetlerinin finansmanı
6. Sağlık hizmetlerinin kalitesinin artırılması
7. Sağlık hizmetlerinin erişilebilirliğinin artırılması
8. Sağlık hizmetlerinin etkinliğinin artırılması
9. Sağlık hizmetlerinin sürdürülebilirliğinin artırılması
10. Sağlık hizmetlerinin toplumun gereksinimlerine cevap vermesi
11. Sağlık hizmetlerinin toplumun gereksinimlerine cevap vermesi ve toplumun gereksinimlerine cevap vermesi
12. Sağlık hizmetlerinin toplumun gereksinimlerine cevap vermesi
13. Sağlık hizmetlerinin toplumun gereksinimlerine cevap vermesi
14. Sağlık hizmetlerinin toplumun gereksinimlerine cevap vermesi
15. Sağlık hizmetlerinin toplumun gereksinimlerine cevap vermesi
16. Sağlık hizmetlerinin toplumun gereksinimlerine cevap vermesi
17. Sağlık hizmetlerinin toplumun gereksinimlerine cevap vermesi
18. Sağlık hizmetlerinin toplumun gereksinimlerine cevap vermesi
19. Sağlık hizmetlerinin toplumun gereksinimlerine cevap vermesi
20. Sağlık hizmetlerinin toplumun gereksinimlerine cevap vermesi

Pazar
Saat: 09:00-17:00 Saat

Baskı: 1000 adet

Tarih: 01.11.1996 **1, 2, 3 KASIM 1996**

TÜRK DİŞEKİMLERİ BİRLİĞİ
MERKEZ YÖNETİM KURULU'NUN

ÇALIŞMA RAPORU

BİRİNCİ DÖNEM '94-95

Yayına Hazırlık: Dosya Yayıncılık



Baskı: Net Ofset



Ekim 1996

1. 2. 3. KASIM 1996

GENEL KURUL GÜNDEMİ

Cuma-Cumartesi

- 1- Açılış ve divan seçimi
- 2- Saygı duruşu
- 3- Yönetim kurulu adına Başkanın konuşması
- 4- Konukların konuşması
- 5- Komisyonların oluşturulması
- 6- Çalışma, Mali ve Denetleme Kurulu raporlarının okunması ve görüşülmesi
- 7- Raporların aklanması
- 8- Yeni dönemin tahmini bütçesinin okunması ve karara bağlanması
- 9- Yönetmelik taslaklarının ve değişiklik önerilerinin görüşülmesi ve karara bağlanması
- 10- Üye aidatının yıllık miktarı, ödenme şekli ve zamanının belirlenmesi
- 11- Birlik için gerekli taşınmazların satın alınması ve mevcut taşınmazların satılması konusunda Merkez Yönetim Kuruluna yetki verilmesi
- 12- Birlik organlarında görev alacaklara verilecek ödeneğin tesbiti
- 13- Bağlı bulunduğu odadan ayrılıp ayrı bir oda kurmak isteyen illerin durumu
- 14- Yeni döneme ilişkin dilek ve öneriler
- 15- Adayların tesbiti ve açıklanması
 - a. Merkez Yönetim Kurulu
 - b. Merkez Denetleme Kurulu
 - c. Yüksek Disiplin kurulu

Pazar

Saat: 09.00-17.00 Seçim

Türk Dişhekimleri Birliği Merkez Yönetim Kurulu

TÜRK DİŞHEKİMLERİ BİRLİĞİ **MERKEZ YÖNETİM KURULU**

Genel Başkan	Celal Korkut Yıldırım
Başkan Vekili	Süha Alpay
Genel Sekreter	Murat Ersoy
Genel Sayman	Faruk Erisev
Üye	Rıfat Yüzbaşıoğlu
Üye	Mehmet Çakmakçı
Üye	Kazmir Pamir
Üye	Filiz Taşlıoğlu
Üye	Hüseyin Elmacı
Üye	Muharrem Armutlu
Üye	Niyazi Gençay

YÜKSEK DİŐİPLİN KURULU

Başkan	Eser Cilasun
Raportör	Metin Bozkurt
Üye	M.Ziya Özer
Üye	Ekrem Ünlü
Üye	İsmet Kemal Yücel
Üye	Ahmet Işıldak
Üye	M. Kemal Hancı
Üye	Salih Gül
Üye	Cihat Doğan

DENETLEME KURULU

Başkan	Mahmut Palaz
Raportör	Metin Pamukçu
Üye	Adnan Mısırlıoğlu
Üye	Yakup Nurdoğdu
Üye	Oktay İpekçi

SUNUŞ

1994-1996 yılları ülkemiz açısından oldukça sancılı oldu. Siyasal istikrarsızlığın giderek arttığı, ekonomik ve sosyal sorunların ağırlaştığı bu süreç içerisinde Türk Dişhekimleri Birliği ve dişhekimleri odaları kendi inisiyatifleri ile büyük işler başardılar.

Topluma yönelik ağız diş sağlığı bilincinin geliştirilmesi ve kurumsallaşma çalışmalarında önemli mevziler kazanıldı.

Bu süreç, sivil toplum örgütlerine (meslek kuruluşlarına) sorumlulukları kadar yetki verildiğinde, kendi alanları ile ilgili birçok sorunu çözebileceğini gösteriyor.

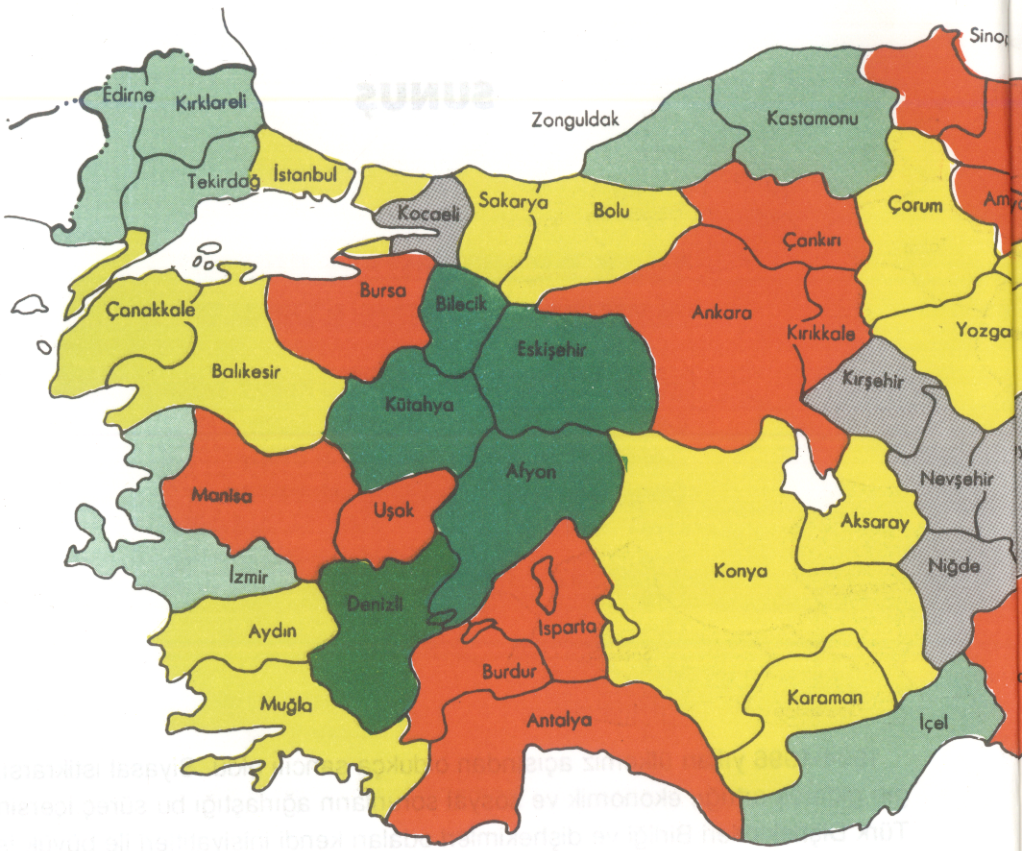
Katılımcı ve çoğumcu demokrasinin gereği merkezi otoritenin, yani devletin, bazı görevlerini, o alanın muhataplarına bırakmasıdır. Bu anlayışın ülkemizde gerçekleşmesi ne yazık ki zaman alacaktır. Bunun uğraşını vermek, hem ağız diş sağlığı sorunlarının çözümü hem de ülkemizin demokratikleşmesi için önem taşımaktadır.

Önümüzdeki dönem; kurumsallaşma, yetkilenme ve demokratikleşme çabalarının yoğunlaşacağı yıllar olacaktır.

Türk Dişhekimleri Birliği, dişhekimleri odaları bu zor görevi başarı ile tamamlayacak bilgi birikimine ve kararlığına sahiptir.

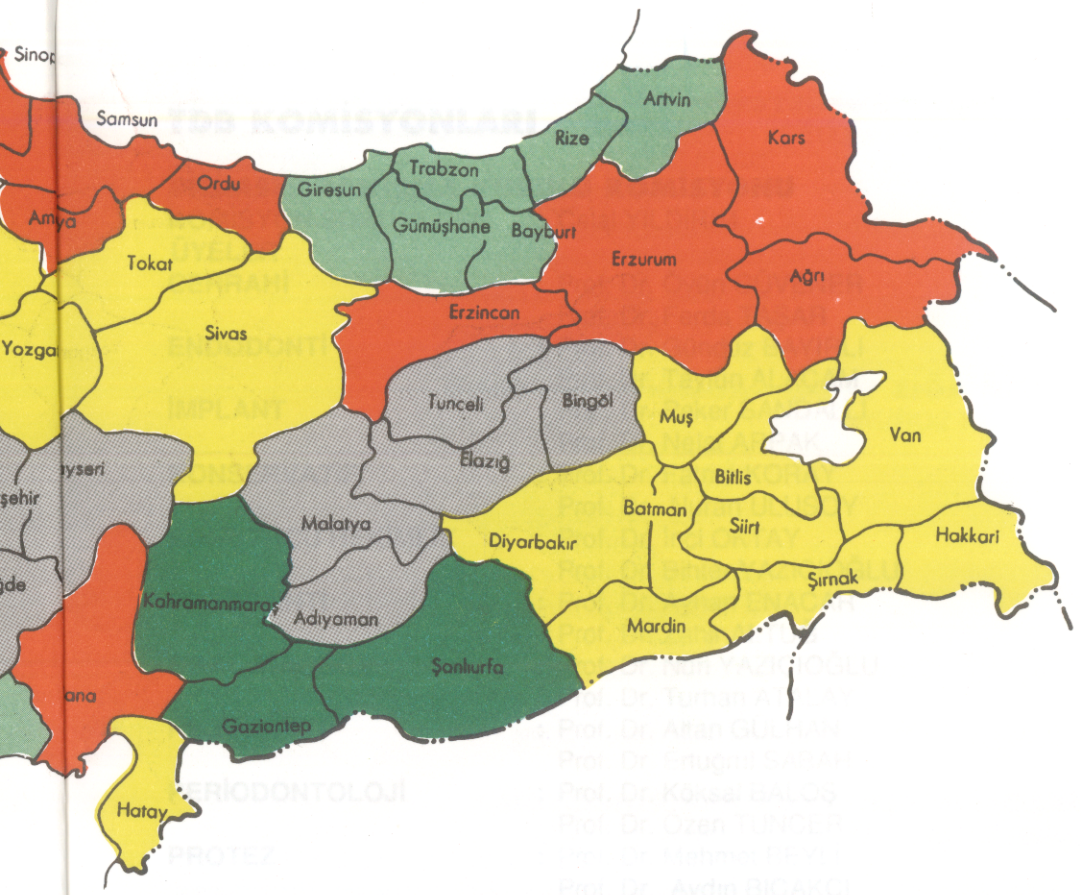
Yeni dönemde birlikte yaşamak ve paylaşmak dileği ile Genel Kurulumuza hoş geldiniz.

Türk Dişhekimleri Birliği Merkez Yönetim Kurulu



TÜRK DİŞHEKİMLERİ BİRLİĞİ'NE

ODA İSMİ	ÜYE SAYISI
ADANA	201
ANKARA (Merkez) Çankırı, Kırkkale	1500
ANTALYA (Merkez) Isparta, Burdur	518
AYDIN (Merkez) Muğla	295
BALIKESİR (Merkez) Çanakkale	279
BURSA	380
DENİZLİ	258
DİYARBAKIR (Merkez) Mardin, Siirt, Hakkari, Batman, Şırnak, Bitlis, Van, Muş	208
ESKİŞEHİR (Merkez) Bilecik, Kütahya, Afyon	210
ERZURUM (Merkez) Erzincan, Kars, Ağrı, Ardahan, Bayburt, Iğdır	107
EDİRNE (Merkez) Tekirdağ, Kırklareli	121
HATAY	165
GAZİANTEP (Merkez) Kahramanmaraş, Şanlıurfa, Kilis	192



NE BAĞLI ODALAR VE ÜYE SAYILARI

ODA İSMİ	ÜYE SAYISI
İZMİR	1165
İSTANBUL, YALOVA	3800
İÇEL	294
KOCAELİ	204
KONYA (Merkez) Niğde, Karaman, Aksaray	361
KAYSERİ (Merkez) Kırşehir, Nevşehir	180
MANİSA (Merkez) Uşak	245
MALATYA (Merkez) Adıyaman, Elazığ, Bingöl, Tunceli	150
SAKARYA (Merkez) Bolu	180
SAMSUN (Merkez) Sinop, Ordu, Amasya	254
SİVAS (Merkez) Yozgat, Çorum, Tokat	470
TRABZON (Merkez) Rize, Artvin, Giresun, Gümüşhane, Bayburt	190
ZONGULDAK (Merkez) Kastamonu, Bartın, Karabük	185

TDB KOMİSYONLARI

BİLİMSEL DANIŞMA KURULU KOMİSYONU

KOMİSYON SORUMLUSU	: Celal YILDIRIM
ÜYELER	:
CERRAHI	: Prof. Dr. Övün GÜVENER Prof. Dr. Ferda TAŞAR
ENDODONTİ	: Prof. Dr. Gündüz BAYIRLI Prof. Dr. Tayfun ALAÇAM
İMLANT	: Prof. Dr. Peker SANDALLI Prof. Dr. Nejat ARPAK
KONSERVATİF	: Prof. Dr. Fatma KORAY Prof. Dr. Nuran ULUSOY
KORUYUCU HEKİMLİK	: Prof. Dr. İnci OKTAY Prof. Dr. Bihter YAZICIOĞLU
ORTODONTİ	: Prof. Dr. Ayhan ENACAR Prof. Dr. Zahir ALTUĞ
ORAL DİAGNOZ	: Prof. Dr. Nuri YAZICIOĞLU Prof. Dr. Turhan ATALAY
PEDODONTİ	: Prof. Dr. Altan GÜLHAN Prof. Dr. Ertuğrul SABAH
PERİODONTOLOJİ	: Prof. Dr. Köksal BALOŞ Prof. Dr. Özen TUNCER
PROTEZ	: Prof. Dr. Mehmet BEYLI Prof. Dr. Aydın BIÇAKÇI

ETİK KOMİSYONU

KOMİSYON SORUMLUSU	: Rifat YÜZBAŞIOĞLU
BAŞKAN	: Prof. Dr. İlter UZEL
RAPORTÖR	: Funda KADIOĞLU
ÜYELER	: Metin BOZKURT Nihat DEHNİ Neşe ERAD Mehmet ESKİCIOĞLU Behzad ÖZBOZDAĞ

EĞİTİM KOMİSYONU

KOMİSYON SORUMLUSU	: Süha ALPAY
BAŞKAN	: Prof. Dr. Müjgan ÖKTAMER
ÜYELER	: Prof. Dr. Cihan AKÇABOY Prof. Dr. Kenan ARAZ Prof. Dr. Sema CİĞER Dr. Güllü SERDAROĞLU Prof. Dr. Hayriye SÖNMEZ Prof. Dr. Ferda TAŞAR

DIŞ İLİŞKİLER KOMİSYONU

KOMİSYON SORUMLUSU : Kazmir PAMİR
ÜYELER : Prof. Dr. Hamit BOSTANCI
Doç. Dr. Ender KAZAZOĞLU
Prof. Dr. Gölümser KOÇAK
Prof. Dr. Semih ÖZBAYRAK
Prof. Dr. Emine Nayır PAMUK
Dr. Dt. Demir TEMUÇİN

TOPLUM AĞIZ VE DIŞ SAĞLIĞI KOMİSYONU

KOMİSYON SORUMLUSU : Filiz TAŞLIOĞLU
ÜYELER : Aslı AKTI
Metin BOZKURT
Hüseyin ÇİFTÇİ
Serhat IŐILAK
Özgöl ÖZKAPI
Bahar ÖZKAYNAK
Metin PAMUKÇU
Bengöl SAYGILI
Günseli TOPSAKAL
Erol TUNÇBİLEK

TÜKETİCİ HAKLARI KORUMA KOMİSYONU

KOMİSYON SORUMLUSU : Hüseyin ELMACI
ÜYELER : Emre AKSU
Yasemin ATABEYLİ
Ahmet CESUR
Hülya Doyurum DALLI
Cafer DEMİREL
Oğuz ERBATU
Özlem KEKEÇ
Hüseyin PIŐKİN
Ömür SARİTOPRAK
Faruk YANIK

MESLEK SORUNLARI KOMİSYONU

KOMİSYON SORUMLUSU : Niyazi GENÇAY
ÜYELER : Neval AYHAN
Figen BAYER (LERMİOĞLU)
Cafer DEMİREL
Hulki Celal KILÇAR
Ali İhsan ÖRSEL
Namık Sinan SAVUCU
Yavuz TÜRKMEN
Filiz ULUDAĞ
Meral Göl UZMAN

YAYIN KOMİSYONU

KOMİSYON SORUMLUSU : Süha ALPAY
RAPORTÖR : Ayşegül ATAMAN
BİLİMSEL DANIŞMA KURULU ÜYELERİ:

Prof. Dr. Tayfun ALAÇAM
Prof. Dr. Hamit BOSTANCI
Doç. Dr. Serap ÇETİNER
Prof. Dr. Ersan ERSOY
Doç. Dr. Onur İÇTEN
Prof. Dr. Reha KIŞNIŞCI
Prof. Dr. Hülya KÖPRÜLÜ
Dt. Mehmet Ali ŞİMŞEK
Dr. Dt. Ümit ÜLKÜER

ÜYELER

: Tuncay AKDOĞANLI
Zeynep D. AYHAN
Ömer Engin BULUT
M. Ali DEĞİRMENCI
Neşe ERAD
M. Ömer GÖRDÜYUSUS
Hale Aytaç GÜÇSAVAŞ
M. Ali KILIÇARSLAN
Sema TORTOP
Vuslat SAYIN

SOSYAL İŞLER KOMİSYONU

KOMİSYON SORUMLUSU : Muharrem ARMUTLU

HALKLA İLİŞKİLER KOMİSYONU

KOMİSYON SORUMLULARI : Celal YILDIRIM-Murat ERSOY

* TDB Komisyonları üyeleri soyadı alfabetik sırasına göre düzenlenmiştir.

1994-1996 DÖNEMİ TDB ÇALIŞMALARI

I- ÖRGÜTLENME ÇALIŞMALARI

4-5-6 Kasım 1994 tarihlerinde yapılan Türk Dişhekimleri Birliği 5. Olağan Genel Kurulunun ardından görevi devralan Yönetim Kurulumuz hazırladığı çalışma programının ilk bölümünü örgütlenmeye ayırmıştı. İşleyişi dinamik kılmanın ve bilgi alışverişininin düzenli, hızlı sağlamanın yolu örgütlenmenin iyi olmasından geçiyordu. Örgütlenme çalışmaları;

- 1- İçer dönük örgütlenme
- 2- Dışa dönük örgütlenme olarak iki bölüme ayrıldı.

I.1- İÇER DÖNÜK ÖRGÜTLENME

Kurumlaşmanın temel koşullarından belki de ilki hangi birim olursa olsun çalışanların bilgili, deneyimli ve işleyişi bilen kişilerden oluşmasıdır. Ancak bu nitelikte personele sahip

kurumlarda yönetim kurullarının değişmesi ile işleyişde herhangi bir aksama olmaz. Bu amaçla Birlik merkezindeki personelimizin yönlendirilmesi, bilgilendirilmesi ve inisiyatifli kılınması konusunda sürekli bir çaba içinde olduk.

İhtiyaçlara cevap vermektan çok uzak olan bilgisayar programımızın yerine yeni program hazırlandı. Meslektaşlarımızla ilgili doğru bilgi akımını sağlayarak var olan karışıklıkları en aza indireceğine inandığımız yeni programın 1995 yılı ortalarından itibaren kullanılmasını hedeflemiştik. Ancak istediğimiz bilgiler bazı odalarımızca hala Birliğe ulaştırılmadığından yeni programı tam kapasite ile kullanmamız mümkün olmadı.

3224 sayılı TDB yasasının 43. maddesi dişhekimleri ile ilgili Sicil Cüzda-

nı tutulmasını hükme bağlamıştır. Bugüne kadar kullanılmayan sicil cüzdanını hazırlanarak bastırıldı. Bazı odalarımız yasanın bu açık hükmünün yerine getirilmesi konusunda gerekli özene göstermediler.

Öncelikli olarak TDB'nin sürekli komisyonlardan sorumlu yönetim kurulu üyeleri belirlendi:

-Eğitim Komisyonu Sorumlusu: Süha Alpay

-Dış İlişkiler Komisyonu Sorumlusu: Kazmir Pamir

-Meslek Sorunlarını Araştırma Komisyonu Sorumlusu: Niyazi Gençay

-Basın-Yayın Komisyonu Sorumlusu: Süha Alpay

-Etik Komisyonu Sorumlusu: Rifat Yüzbaşıoğlu

-Toplum Ağız ve Diş Sağlığı Komisyonu Sorumlusu: Filiz Taşlıoğlu

-Sosyal İşler Komisyonu Sorumlusu: Muharrem Armutlu

-Tüketici Hakları Komisyonu Sorumlusu: Hüseyin Elmacı

Halkla İlişkiler Komisyonu Sorumlusu: Celal K.Yıldırım ve Murat Ersoy

İki yıllık dönem boyunca üye bulma zorluğu ve çalışma koşulları nedeniyle bazı komisyonlar Ankara'da, bir kısmı ise Ankara dışındaki illerde çalışmalarını sürdürdü. Dış İlişkiler Komisyonu çalışmaları ağırlıklı olarak İstanbul'daki Tüketici Hakları ve Meslek Sorunlarını Araştırma Komisyonu İzmir'deki meslektaşlarımız tarafından yürütüldü.

1.2- DIŞA DÖNÜK ÖRGÜTLENME

Odalarımızla hızlı ve düzenli bilgi alışverişini sağlamak, dilek ve istekle-

rine zamanında yanıt verebilmek üzere geçmiş dönemlerde de uygulanan oda sorumluları sistemi daha işlevli kılınmaya çalışıldı. İki yıllık süre içerisinde;

-Genel Başkan Vekili Süha Alpay: Ankara, Erzurum, Eskişehir

-Yönetim Kurulu Üyesi Rifat Yüzbaşıoğlu: Bursa, Edirne, İstanbul, Kocaeli, Sakarya

-Yönetim Kurulu Üyesi Niyazi Gençay: Antalya, Kayseri, Konya, Sivas

-Yönetim Kurulu Üyesi Muharrem Armutlu: Adana, Diyarbakır, Gaziantep, Hatay, İçel, Malatya

-Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Elmacı: Aydın, Balıkesir, Denizli, İzmir, Manisa

-Yönetim Kurulu Üyesi Mehmet Çakmakçı: Samsun, Trabzon, Zonguldak

odaları ile ilişki kurdular.

Oda sorumluları Merkez Yönetim Kurulu toplantılarından önce odalarla görüşerek gündemi iletiler ve istekleri aldılar. Merkez Yönetim Kurulu toplantılarından sonra da odalarımıza alınan kararları aktardılar.

Bu iletişim bazı odalarda başarıyla uygulanırken, bazı odalarda istenildiği gibi başarılı olmadı.

Hemen her konuda yayınladığımız "Genelge"lerle de iletişimi güçlendirmeyi amaçladık.

II- DANIŞMA MECLİSİ

5. Olağan Genel Kurulumuzda alınan karar gereği "Danışma Meclisi" kuruldu. Katılımın oda başkan ve genel sekreterleri için zorunlu olduğu bu yapının diğer katılımcıları gündem konusunda bilgi birikimine sahip mes-

lektöşlarımız; fakülte dekanları, öğretim üyeleri, basın-yayın çalışanları gibi yetkili kişilerden oluştu.

Danışma meclisinin tüm toplantılarına meslektaşlarımız; Eser Cilasun, Mustafa Oral, Tayfun İrfan, Hüsnü Çuhadar, Sahil Gül, Metin Pamukçu ve Metin Bozkurt davet edildiler.

✱ Danışma meclisi toplantılarının ilki 30 Haziran-1 Temmuz 1995 tarihlerinde Malatya'da;

- TDB çalışmaları hakkında bilgilendirme

- TDB ulusal ve uluslararası kongre takvimi,

- Dişhekimliğinde uzmanlık,

- Sağlık Reformu Yasa Taslaklarının görüşülmesi gündemi ile yapıldı.

✱ İkincisi 8-9 Mart 1996 tarihlerinde İstanbul'da TDB 1.Eğitim Kurultayı gündemi ile, üçüncüsü ise 20-21 Eylül 1996 tarihlerinde Bursa'da 1.Toplum Ağız ve Diş Sağlığı Kurultayı gündemi ile gerçekleştirildi.

III- SÜREKLİ DİŞHEKİMLİĞİ EĞİTİMİ ÇALIŞMALARI

Odalardan gelen talep üzerine meslektaşlarımıza yönelik eğitim çalışmaları Hatay, Eskişehir, Kayseri ve Zonguldak'ta yapıldı.

Hatay'da 29-30 Nisan 1995'de Hatay Dişhekimleri Odası tarafından düzenlenen bilimsel etkinliğe konuşmacı olarak Prof. Dr. Kenan Araz, Prof. Dr. Tayfun Alaçam, Prof. Dr. Müjgan Öktemer ve Doç. Dr. Levent Nalbant,

Eskişehir'de 10.6.1995'de Eskişehir Dişhekimleri Odası tarafından düzenlenen toplantıya konuşmacı olarak Prof. Dr. Tayfun Alaçam, Doç. Dr. Serap Çetiner, Doç. Dr. Ersan Ersoy,

Kayseri'de 21.10.1995'de Kayseri Dişhekimleri Odası tarafından düzenlenen toplantıya konuşmacı olarak Prof. Dr. Tayfun Alaçam, Prof. Dr. Ferda Taşar, Prof. Dr. Murat Akkaya,

Zonguldak'da 18.11.1995 ve 27.3.1996'da Zonguldak Dişhekimleri Odası tarafından düzenlenen toplantılara konuşmacı olarak Prof. Dr. Tayfun Alaçam, Prof.Dr. Müjgan Öktemer, Prof. Dr. Cihan Akçaboy, Doç. Dr. Alev Alaçam, Doç. Dr. Reha Kişnişçi

katıldılar.

Birliğimizce hazırlanan olan Sürekli Dişhekimliği Eğitimi (SDE) yönetmelik taslağı Ankara'da 3.Uluslararası Dişhekimliği Kongresi'nde oluşturulan çalışma grubunca tartışıldı.

Prof. Dr. Müjgan Öktemer, Prof. Dr. Bihter Yazıcıoğlu, Prof. Dr. Turhan Atalay, Prof. Dr. Sedat Küçükay, Prof. Dr. Hamit Bostancı, Prof. Dr. Murat Akkaya, Dişhekimleri; Dr. Ümit Ülküer, Numan Kuzanlı, Eser Cilasun, Celalettin Sönmez, Fatih Güler, Salih Gül, Faruk Erisev, Dr. Levent Özses'in katıldığı iki gün süren toplantılarda çıkan yönetmelik taslağı katılımcıların, odaların, fakültelerin görüşlerine yeniden sunuldu.

IV- TDB 1. EĞİTİM KURULTAYI

✱Yönetim Kurulumuz ülkemizdeki dişhekimliği eğitiminin bütün boyutları ile tartışılacağı ve konunun muhataplarını biraraya getirecek olan 1.Eğitim Kurultayını düzenleme kararı alarak, organizasyonu gerçekleştirmek üzere İstanbul Dişhekimleri Odasına görev verdi. TDB 1. Eğitim Kurultayı 8-9 Mart 1996 tarihlerinde İstanbul'da;



TDB 1. Eğitim Kurultayı'ndan

odalarımız, dişhekimliği fakülteleri, öğrenciler ve Sağlık Bakanlığı temsilcilerinin katılımı ile yapıldı.

Mesleğimiz açısından tarihi bir olay olan 1.Eğitim Kurultayı "Yeni Dişhekimliği Fakültelerine İhtiyaç Var mı?" paneli ile başladı. TDB Genel Başkanı Celal K. Yıldırım'ın yönettiği oturuma 19 Mayıs Üniversitesi Dişhekimliği Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Arslan Akgünlü, İstanbul Üniversitesi Dişhekimliği Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Mehmet Beyli, Gazi Üniversitesi Dişhekimliği Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Köksal Baloş, Hacettepe Üniversitesi Dişhekimliği Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Ferda Taşar konuşmacı olarak katıldılar.

İkinci panel konusu "Dişhekimliği Eğitiminde Standardizasyon ve A.B." idi. Yöneticiliğini Dicle Üniversitesi

Dişhekimliği Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Mine Akalar'ın yaptığı panele Hacettepe Üniversitesi Dişhekimliği Fakültesinden Prof. Dr. Yavuz Aslan, İstanbul Üniversitesi Dişhekimliği Fakültesinden Prof. Dr. İnci Oktay, Ankara Üniversitesi Dişhekimliği Fakültesinden Prof. Dr. Nuri Yazıcıoğlu, Sağlık Bakanlığı'ndan Belgin Erkilet ve İstanbul Dişhekimleri Odasından genel sekreter Muzaffer Demirci konuşmacı olarak katıldılar.

Üçüncü panel konusu ise "Sürekli Dişhekimliği Eğitimi" idi. Yöneticiliğini Marmara Üniversitesi Dişhekimliği Fakültesinden Prof. Dr. Turhan Atalay'ın yaptığı oturuma Çukurova Üniversitesi Dişhekimliği Fakültesi Dekanı Prof. Dr. İlter Uzel, Ankara Üniversitesi Dişhekimliği Fakültesinden Prof. Dr. Hamit Bostancı ve TDB Yönetim



TDB 1. Eğitim Kurultayı'ndan

Kurulu üyesi Faruk Erisev konuşmacı olarak katıldılar.

İlk gün, öğleden sonra programda yeralan "serbest bildiriler" bölümünü Marmara Üniversitesi Dişhekimliği Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Nesrin Emekli ve Atatürk Üniversitesi Dişhekimliği Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Muzafer Gülyurt yönettiler.

Yapılan tartışmalardan sonra 1.Eğitim Kurultayı Sonuç Bildirgesi'nin hazırlanması için TDB Yönetim Kurulu üyesi Rıfat Yüzbaşıoğlu, Prof. Dr. Mehmet Beyli, Prof. Dr. İnci Oktay ve dişhekimi Ayten Yıldırım'dan oluşan bir komisyon kuruldu.

Hazırlanan Sonuç Bildirgesi aynen şöyle:

"Kurultay boyunca yapılan konuşmalar ve tartışmalar dişhekimliği öğretiminin, ülkenin yüksek öğretim

politikası, insan kaynakları politikası, sosyo-ekonomik koşullar vb. faktörlerden oluşan bir bütünlük içinde incelenmesi ve değerlendirilmesi gerektiğini ortaya çıkarmıştır.

Ülkemizde dişhekimi insangücü dağılımı incelendiğinde, büyük kentlerde 2.000 kişiye bir dişhekimi düşerken bu sayının 20.000'ne, 50.000'ne yükseldiği illerimizin de bulunduğu ve dişhekimine toplum talebinin ise çok düşük olduğu görülmektedir.

1- Yeni dişhekimliği fakültelerinin açılıp açılmamasında, toplumun ağız-diş sağlığı hizmetlerine olan ihtiyaç ve talep dengesi ile insan gücünün dağılımı dikkate alınmalıdır. Bir sonraki Eğitim Kurultayı'na kadar D.P.T. Dişhekimliği Fakülteleri, Sağlık Bakanlığı ve Türk Dişhekimleri

Birliği ortak çalışmalı ve bu konuda karar verilmesine esas olan yukardaki faktörleri değerlendirmelidir. Ancak böylece ülkemiz için gerçekçi bir insan gücü planlaması yapılabilir. Yeni fakültelerin açılmasında da bu plan esas alınmalıdır. Yüksek öğrenime olan talebin de ara insan gücü gereksinimine yönlendirilmesi çalışmaları yapılmalıdır.

2- Dişhekimliği fakültelerinin öğretim üye kapasitesi, fiziki koşulları, öğrenci sayısı, öğretim programları uluslararası ölçülere ve gereksinimlere uygun hale getirilmelidir.

3- Eğitim programları ele alınırken ağız ve diş sağlığı konusunda bireysel-toplumsal düzeyde koruyucu hekimlik programlarına ağırlık verilmelidir.

4- Avrupa Birliği'ne uyumun hangi alanlarda olacağı belirlenip çalışmalara şimdiden başlamak gerekmektedir.

5- Sürekli Dişhekimliği Eğitimi için yasal düzenleme gereklidir. Yasal düzenlemeye kadar motive edici çalışmalar yapılmalıdır. Bu konuda ki mevzuat çalışmalarını ve eğitim biçimini, süresini, hangi kurumlar tarafından yürütüleceğini takip etmek için bir komisyon kurulmalıdır.

6- Özellikle son yıllarda sahte evrak düzenleyerek Sağlık Bakanlığı'ndan onay alanlara ve ayrıca yurt dışında yetersiz eğitim alıp ülkemizde dişhekimliği yapmak isteyenlere karşı ciddi önlemler alınmalı, 1219 sayılı yasanın ilgili maddesi titizlikle uygulanmalı ve Türk Dişhekimleri Birliği'nden görüş alınmalıdır."

Kurultay sonunda en kısa sürede

ikincisinin yapılması konusunda görüş birliğine varıldı. TDB 2.Eğitim Kurultayı, 23-28 Haziran 1997 yılında İstanbul'da 4. Uluslararası Dişhekimliği Kongresinin Meslek Sorunları Sempozyumu kapsamında yapılacaktır.

V- TOPLUM AĞIZ VE DİŞ SAĞLIğI ÇALIŞMALARI

Birincisi 1993 yılında yapılan Ulusal Ağız ve Diş Sağlığı Günleri Kampanyasının ikincisi 1994 yılında 21 Kasım - 3 Aralık tarihleri arasında gerçekleştirildi.

Birinci kampanyaya 2600 gönüllü dişhekimini katılarak yaklaşık 120.000 kişiye hizmet sundu. İkinci kampanyaya ise 3300 meslektaşımız katıldı. İkinci yıl katılan meslektaşlarımızın sayısı artarken, halkın ilgisinde gözle görülür bir düşüş izlendi. Yaklaşık 40.000 kişiye hizmet sunuldu.

Odalarımızın görüşlerini alarak, kampanyanın yalnız ücretsiz muayene olarak değil, koruyucu programı da kapsayan bir etkinliğe dönüştürülerek (süt dişi çekimi, diş taşı temizliği, fissür örtücü kullanılması, lokal flor uygulaması, vb) yapılmasına karar veren Merkez Yönetim Kurulumuz, endüstrideki çeşitli firmalarla görüştü. Böyle bir destek sağlanamayınca ve odalarımızdan da ağırlıklı olarak ağız ve diş sağlığı günleri kampanyasının bu şekilde yürütülmemesi görüşleri üzerine kampanyanın düzenlenmesinden vazgeçildi.

Gelen istekler üzerine çeşitli sendikaların üyelerine ve ailelerine ağız ve diş sağlığı konusunda bilgilendirme ve eğitim çalışmaları yapıldı.

İlkokullarda ağız ve diş sağlığı bil-



TDB 1. Eğitim Kurultayı'ndan



"Dişlerimiz ve Biz" konulu resim yarışmasının ödül alan öğrencileri birlikte....

gilerinin ders programına alınması ve eskiden olduğu gibi karnelerde diş koruma hanesinin tekrar açılması düşüncelerimiz Milli Eğitim Bakanlığınca olumlu görüldü. Bu konudaki çalışmalarımız sürüyor.

Milli Eğitim Bakanlığından gelen istek üzerine müfredatta yer alan ağız ve diş sağlığı konuları Prof. Dr. Tezer Ulusu, Prof. Dr. Hayriye Sönmez, Prof. Dr. Nuran Ulusoy'dan oluşan komisyonca incelendi. Gerekli düzeltme ve eklemeler yapıldıktan sonra metinler önümüzdeki yıllarda basılacak ders kitaplarında yararlanılmak üzere kabul edildi.

Ocak 1996 yılında odalarımıza toplum ağız ve diş sağlığı komisyonunda görev alabilecek meslektaşlarımızın belirlenmesi için bir çağrı yaptık. Bu komisyonda görev alan oda temsilcile-

rimiz 14-15 Nisan 1996 tarihinde İstanbul'da Prof. Dr. İnci Oktay, Prof. Dr. Gülçin Saydam ve Doç. Dr. Ferda Doğan'ın katıldığı bir toplantıda toplum ağız ve diş sağlığı eğitimi, yöntemleri konusunda bilgilendirildiler.

V.I- İLKOKULLAR ARASI "1. DİŞLERİMİZ VE BİZ" RESİM YARIŞMASI

TDB'nin 10 yıl etkinlikleri içerisinde ulusal düzeyde ilkokul çocuklarına yönelik resim yarışması düzenlendi. TDB 1. "Dişlerimiz ve Biz" konulu resim yarışması Milli Eğitim Bakanlığı'nın desteği ve İpana'nın sponsorluğu ile gerçekleştirildi.

3000 ilkokul öğrencisinin katıldığı resim yarışmasının 1. ve 2. ve 3. ne ödülleri TDB 3. Uluslararası Dişhekimliği Kongresinde verildi.



V.2- TDB 1. TOPLUM AĞIZ VE DİŞ SAĞLIĞI KURULTAYI

TDB'nin toplum ağız ve diş sağlığı alanındaki politikalarını, kısa ve orta vadeli hedeflerini belirlemek için düzenlemeyi düşündüğümüz 1.Toplum Ağız ve Diş Sağlığı Kurultayına bir ön hazırlık olmak üzere 7 Mart 1996'da İstanbul'da yönetim kurulu üyelerimiz Rifat Yüzbaşıoğlu, Filiz Taşhoğlu, Faruk Erisev ve Murat Ersoy ile Prof. Dr. Bihter Yazıcıoğlu, Prof. Dr. İnci Oktay, Prof. Dr. Gülçin Saydam, Doç. Dr. Ferda Doğan ve toplum ağız ve diş sağlığı komisyonu bulunan odalarımızın temsilcileri, Muzaffer Demirci, Dr. Metin Bozkurt, Turgan Ülgen, Muhittin Gül, Tuncay Akdoğanlı, Figen Bayer, in katıldığı bir toplantı yapıldı.

Yine TDB toplum ağız ve diş sağlığı komisyonu kurultay hazırlıklarını değerlendirmeye yönelik çeşitli toplantılar yaptı.

✶ TDB 1.Toplum Ağız ve Diş Sağlığı Kurultayı 20-21 Eylül 1996 tarihinde Bursa'da gerçekleştirildi. Organizasyonunu Bursa Dişhekimleri Odasının yaptığı kurultaydaki konular;

- Toplum ağız ve diş sağlığı eğitimi,
- Ağız ve diş sağlığı hizmetlerinin örgütlenmesi,
- Ağız ve diş sağlığı hizmetlerinin finansmanı,
- Koruyucu hekimlik ve 1.basamak ağız ve diş sağlığı hizmetleri nasıl olmalıdır?

şeklinde belirlenmişti.

Odalarımızın yanısıra; Milli Eğitim Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Basın, Bağ-Kur, SSK, Devlet Planlama Teşkilatı, Diyanet İşleri, GATA, Emekli San-

dığı temsilcileri ve ilgili akademisyenlerden oluşan çalışma grupları ilk gün, konularını tartışarak hazırladıkları raporları ikinci gün tüm katılımcıların görüşlerine sundular. Yapılan görüşmelerden sonra katılımcıların oylarına sunulan raporlar oy birliği ile kabul edildi.

VI- YURT DIŞI İLİŞKİLER

1994-1996 Dönemi TDB'nin uluslararası ilişkilerinin hızla geliştiği ve uluslararası planda saygınlığının arttığı bir dönem olmuştur. Yurt dışı ilişkilerimiz daha önce de sözünü ettiğimiz gibi ağırlıklı olarak İstanbul'daki meslektaşlarımızca yürütüldü. Yine bu dönemde ERO ve FDI'nın bütün toplantılarında temsil edildik ve aidatlarımız düzenli olarak ödedik.

1995 yılı Mayıs ayında Malta'da yapılan ERO toplantısına genel başkan Celal K. Yıldırım, Yönetim Kurulu üyesi Rifat Yüzbaşıoğlu ve dış ilişkiler komisyonu üyeleri Dr. Dişhekimi Demir Temuçin, Doç. Dr. Emine Nayır Pamuk ve Doç. Dr. Selim Pamuk katıldılar.

1996 yılı Mayıs ayında ise İspanya'nın Sevilla kentinde yapılan ERO toplantısında Birliğimizi genel başkan Celal K. Yıldırım, yönetim kurul üyesi Rifat Yüzbaşıoğlu ve dış ilişkiler komisyonu üyelerimiz Prof. Dr. Gülümser Koçak, Prof. Dr. Emine Nayır Pamuk ve Doç. Dr. Selim Pamuk temsil ettiler.

Ekim 1995 tarihinde Hong Kong'da düzenlenen FDI genel kurul toplantısına da dış ilişkiler komisyonu sorumlumuz Kazmir Pamir ile üyeler Prof. Dr. Gülümser Koçak, Doç. Dr. Emine

1. TOPLUM AĞIZ, DIŞ SAĞLIĞI KURULTAYI ÇALIŞMA GRUPLARI RAPORLARI

AĞIZ VE DIŞ SAĞLIĞI HİZMETLERİNİN FİNANSMANI ÇALIŞMA GRUBU RAPORU

MEVCUT DURUM

Dişhekimliği hizmetlerindeki finans kaynakları; kamu sosyal güvenlik kuruluşları (SSK, Emekli Sandığı, Bağ-Kur), devlet bütçesi, özel banka, sosyal yardım vakıfları, özel sağlık sigortası, direkt ödemelerdir.

Ülkemizde 1994 yılında sağlığa ayrılan pay ülke GSMH'nın %3.7'sidir. D.S.Ö. bu oranı geliştirmekte olan ülkeler için en az %5 olarak tesbit etmiştir. Yani, ülkemiz kendi özgül koşullarında bile sağlığa çok az kaynak ayırmaktadır. Ayrıca ayrılan kaynak verimli kullanılmaktadır.

Türkiye'de 1994 yılında sağlığa harcanan paranın; %47'si vergilerle, %23'ü primlerle, %30'u direkt ödemeler yoluyla elde edilmiştir.

Aynı yıl ağız ve diş sağlığı hizmetlerine ayrılan pay toplam sağlık harcamalarının %5.3'ünü oluşturmuştur. Bu miktar yaklaşık olarak 7.7 trilyon liradır. Bunun direkt ödemelerle elde edileni 6.6 trilyon lira, kamu tarafından finanse edileni 1.1 trilyon liradır.

Ülkemizdeki 14.000 dişhekiminden %30'u kamu, %70'i ise özel sektörde çalışmaktadır.

Sosyal güvenlik kurumlarından SSK, ağız ve diş sağlığı hizmetlerini kendi kurumundan karşılamaktadır. Dışarıdan hizmet satın alımı çok azdır. Emekli Sandığı ise genellikle Sağlık Bakanlığı'ndan hizmet almaktadır. Dışarı sevk ise çok azdır. Devlet memurları hizmeti Sağlık Bakanlığı kurumlarından almaktadır. Bağ-Kur, ağız ve diş sağlığı hizmetlerini yeni çıkan yasayla bundan sonra almaya başlayacaktır. Bankaların özel sosyal sandıkları, ağız ve diş sağlığı hizmetlerini özel çalışan dişhekimlerinden almaktadır.

Sosyal güvenlik kuruluşlarının özel çalışan dişhekimlerinden hizmet alamamasının en

önemli nedeni tesbit edilen tarifelerin Odaların Asgari Ücret tarifelerinin çok altında olmasıdır. Sağlık Bakanlığı ve SSK'nın ağız ve diş sağlığı hizmetleri, 2. basamak yani tedavi edici sağlık hizmetleridir. Bu kurumlarda hizmetin ancak %5'ini karşılamaktadır. Yine maliyet-yarar, maliyet-etkinlik ilişkisi doğru bir biçimde saptanmamıştır.

Sosyal sigortacılık ile özel sigortacılık karşılaştırıldığında sosyal sigortacılıkta kâr amacı güdülmeyen özel sigortacılıkta ise kâr amacı güdüldüğü belirtilmiştir. Bu bağlamda, ülkemizde kişi başına ulusal gelirin dünya ölçeğine göre çok az, ayrıca gelir dağılımının dengesiz olduğu, özel sigortacılığın ülkemiz koşullarında yaygın olarak uygulanabilme şansının olmadığı sonucuna varılmıştır. Özel sağlık sigortacılığının, genel kamu sigorta sistemini tamamlayıcı bir unsur olarak devamında da bir sakınca görülmemiştir. Özel sağlık sigortalarının müşteri portföyü şu an yaklaşık olarak 200-300 bin civarındadır.

MEVCUT DURUMUN YARATTIĞI SORUNLAR

Sağlık hizmetlerinde ve ağız ve diş sağlığı hizmetlerinde finansman sağlayan kurumların çeşitliliği hizmetleri olumsuz etkilemektedir.

Sosyal güvenlik kurumlarındaki rejim farklılıkları soruna yeni sorunlar ekliyor. Örneğin, SSK'nın topladığı prim Bağ-Kur'un topladığı primin tam iki katıdır. Ama her iki kurum da aynı hizmeti vermekle yükümlüdür. Emekli Sandığı, Bağ-Kur hizmeti satın alıyor, SSK ise kendisi hizmet üretiyor. Bağ-Kur'a üye 11 milyon kişiden sadece 4 milyonu sağlık kapsamındadır.

Kısaca finansal kaynakların çeşitliliği gerçekçi bir planlama yapılmasını engellemekte ve kaynak israfına yol açmaktadır. Ayrıca finans kurum ile hizmet sunan kurumun aynı olması çeşitli olumsuzluklara yol açmaktadır. Sosyal güvenlik kuruluşlarında maliyet-yarar, maliyet-etkinlik ilişkisi gerçekçi bir biçimde saptanmadığı için sorunlar içinden çıkılmaz hale gelmektedir.

Sosyal güvenlik kuruluşlarında genel sağlık harcamaları içerisindeki ağız ve diş sağlığına giden pay (Emekli Sandığı hariç) belirli değildir. Bu konuyla ilgili herhangi bir veri olmadığı gibi, herhangi bir planlamada yoktur.

Bu kurumların Sağlık Bakanlığı tarifelerini baz almaları nedeni ile özel dişhekimlerinden hizmet almaları olanaklı olmamaktadır. Ancak bu kurum mensupları direkt ödeme yoluyla özel kesimden hizmet satın almaktadırlar. Sağlık Bakanlığı fiyat tarifeleri gerçek maliyetin 1/3'ü kadardır.

Kamunun sağlıkla ilgili olarak ayırdığı kaynaklar çok yetersizdir, ağız ve diş sağlığı harcamaları ise çok daha yetersizdir.

Özel sigorta şirketleri ise sağlık poliçelerinde ağırlıklı olarak ağız ve diş sağlığı hizmetlerini teminat kapsamı dışında bırakmaktadırlar. Ancak, kaza sigorta poliçelerinde ağız ve diş sağlığı hizmetleri poliçe kapsamındadır.

Daha önce de belirtildiği gibi, ağız ve diş sağlığı hizmet ödemeleri %80 oranında direkt ödemeler şeklinde olmaktadır. Ancak; bu yöntem gelir dağılımının dengesiz, halkın büyük kesimlerinin düşük gelir grubundan olduğu ülkemizde sonuç olarak, ağız ve diş sağlığı hizmetlerine olan talebi düşüren en önemli etkenlerden biri haline gelmektedir.

Türk Dişhekimleri Birliği ve Odaların tesbit ettiği "Asgari Ücret Tarifeleri", son dönemlerde, ülke koşullarında gerçekçi tesbitler yapılarak hazırlanmaya başlanmıştır. Bu bağlamda uzmanlık komisyonları oluşturularak bilimsel saptamalar yapılmaya çalışılmaktadır.

Halkın alım gücünün sürekli olarak azalması; genel olarak sağlık hizmetleri, gerekse ağız ve diş sağlığı hizmetlerinin halkın büyük çoğunluğunun gelir durumuna göre pahalı olması, sosyal güvenlik kapsamı dışında kalan yaklaşık 21 milyon kişinin sosyal güvenlik şemsiyesi altında toplanması gereğini doğurmuştur.

ÇÖZÜM ÖNERİLERİ VE ÖNCELİKLER

-Sosyal güvenlik kurumlarının kısa dönemde bir arada toplanma zorlukları gözönüne alınarak iyileştirme çalışmaları yapılmalı

-Sağlık harcamaları ülke gerçeklerine göre planlanmalı, ağız ve diş sağlığı hizmetleri için ayrı bir fon oluşturulmalıdır.

-Kamu finans kaynakları da maliyet-yarar, maliyet-etkinlik ilişkisi doğru saptanmalıdır.

-Halen sosyal güvenlik kapsamı dışında kalan nüfus için "zorunlu kamu sigortacılığı" tercih edilmelidir. Prim ödeme gücü olmayan kesimler için devlet bütçesinden kaynak ayrılmalıdır.

-Finans kurumları ile hizmet üreten kurumlar birbirinden ayrılmalıdır.

-Sosyal güvenlik kapsamı içinde yer alan kişilerin diş sağlığı hizmetlerinden düzenli yararlanması için özendirici ve yaptırım içeren uygulamalar olmalıdır.

-Kamu finans kaynakları öncelikli olarak koruyucu hekimlik hizmetlerinde kullanılmalıdır.

-Ağız ve diş sağlığı hizmetlerinde genç yaş guruplarına ücretsiz olarak koruyucu paket hizmetleri verilmelidir (Kamu hizmetlerinde).

-Sosyal güvenlik kurumları özel çalışan dişhekimlerinden de hizmet almalıdır.

TOPLUM AĞIZ VE DİŞ SAĞLIĞI EĞİTİMİ ÇALIŞMA GRUBU RAPORU

MEVCUT DURUM

Kırsal kesim daha fazla olmakla birlikte ağız ve diş sağlığı sorunlarının her kesimde çok fazla olduğu görülmektedir.

-Kırsal kesim ve eğitimsiz insan bilmediği için, kentsel kesim ise bildiği halde ağız ve diş sağlığına gereken önemi vermemektedir. Ağız ve diş bakım ürünlerinin tüketimi son derece yetersiz olup, satışlar daha çok büyük şehirlerde odaklanmaktadır. Gargara ve diş ipi çok az tüketilen ürünlerdendir.

-Sağlık kültürünün oluşumunda kitle iletişim araçlarının rolü iyi kullanıldığında çok etkili olmaktadır. Ancak haberler medyada yeterince yer almadığı gibi, özellikle gazete yönetimlerinden ve gazete yöneticisi, muhabir, meslek örgütü iletişimsizliğinden kaynaklanan nedenlerle sansasyonel haberler ön plana çıkmaktadır.

-Din kültürümüz açısından mevcut durumu-muzun dini gerçeklerimizle uyuşmadığı, islamın temizliği savunmasına karşın, ağız ve diş sağlığına yeterince önem verilmediği, toplumdaki bu dinamiklerden yararlanılmadığı görülmektedir.

-Ülkemizde sağlık eğitimi veren insan gücü henüz yetişmemektedir. okullarda verilen sağlık bilgisi dersleri bugün için biyoloji öğretmenlerince, diğer eğitimler ise pedagojik formasyonu bulunmayan dişhekimleri ya da başka uzmanlarca yürütülmektedir.

-Eğitim ile ağız ve diş sağlığı arasında bir ilişki olduğu ortadadır. Ancak burada eğitimle öğretimin çok farklı kavramlar olduğunu da akıldan tutmak gerekir. Bu anlamda öğrenim düzeyinin yüksek olması ağız ve diş sağlığının iyi olması anlamına gelmemeli, öğrenim eğitim faaliyetleriyle desteklenmelidir.

Çeşitli kurum ve kuruluşlarca yürütülen eğitim faaliyetleri bulunmakla birlikte; yaygın, sistematik ve sürekli bir eğitim programı yoktur. İlgili kurumların istenilen düzeyde ağız ve diş sağlığı eğitimi politikası yoktur.

-Yapılan taramalar ve araştırmalar, ağız ve diş sağlığı konusundaki sorunların gelişmiş ülkelere kıyasla çok büyük boyutlarda olduğunu, bunların iyi bir örgütlenme, yeterli bir finansman, ama özellikle yaygın ve etkin bir eğitimle önlenebileceğini göstermektedir.

-Ülkemizdeki ağız ve diş sağlığı hizmetleri bugün için tedavi ağırlıklı bir görünüm arz etmektedir. Oysa sağlığı koruyucu, geliştirici ve yaşam biçimlerini olumlu yönde değiştirici eğitim faaliyetlerine gerek vardır.

ÖNERİLER

-Mevcut durum dikkate alındığında, ağız ve diş sağlığı eğitiminde öncelikli grupların olması gerektiği sonucuna varılmıştır. Ülkemiz koşullarında öncelikli gruplar okul öncesi ve ilkokul çağı çocuklar olmalıdır.

-Okullarda Milli Eğitim Bakanlığı'nca organize edilecek eğitim-öğretim programlarının yanı sıra okul öncesi çocuklara, aileye ve topluma yönelik yaygın eğitim programları düzenlenmelidir.

-Her dişhekimini, karşısına gelen hastayı eğitim için bir fırsat olarak değerlendirmelidir. Bu anlamda teke tek eğitimin etkinliği gözönünde bulundurulmalıdır.

-Dişhekiminin etkili bir eğitim yapabilmesi için öncelikle kendisinin eğitimci formasyonundan, eğitim metodolojisinden haberdar olması gerekmektedir. Bunu gerçekleştirmek için; Türk Diş-

hekimleri Birliği, Üniversite ve gereken yerlerde Milli Eğitim Bakanlığı ile iletişim ve koordinasyon sağlanmalı, en azından tüm dişhekimlerine yönelik eğitim amaçlı bir kitapçık hazırlanmalıdır.

-Ailenin eğitimi için; dişhekimlerinin yanı sıra ilk basamak sağlık örgütlerinden yararlanılmalıdır.

-Toplumun eğitimi için medya, toplum liderleri, sivil toplum örgütleri, sendikalar, silahlı kuvvetler, çıraklık kursları, vb. her türlü olanaktan yararlanılmalıdır.

-Ağız ve diş sağlığı eğitimi, ilk ve orta öğrenimde müfredata alınmalı, sağlık eğitimine entegre edilmek koşuluyla en az haftada bir saat süreyle verilmelidir.

-İlkokul karnelerinde diş koruma hanesi tekrar açılmalıdır.

-Sağlık eğitimi için gerek Milli Eğitim gerekse Sağlık Bakanlığının il düzeyinde örgütlenmesi vardır. Bunların elindeki araç-gereç ve eğitim materyalinin kullanımı, hatta üretimi konusunda kurumlar arası (meslek örgütleri, endüstri) ile işbirliği sağlanmalıdır.

-Eğitimde dişhekimlerinin rolü önemli olmakla birlikte bunların sayısı, sorunların yoğunluğu, eğitim olayının niteliği gözönünde tutulduğunda eğitim için danışmanlık yapacak uzman bir sağlık eğitimcisi grubuna ihtiyaç vardır. Bu amaçla yeni kurulan Sağlık Eğitim Fakülteleri ile işbirliği yapılmalıdır.

-Halkın; dişhekimine gitmesine ve önerileri uygulamasını engelleyen ya da teşvik eden dini inançları eğitimlerde gözönünde tutulmalı, diyanet işlerince hazırlanacak ortak hutbe ve konuya ilişkin vaazlar ile yetişkinlerin eğitiminde dini dinamiklerden yararlanılmalıdır.

-Kitle iletişim araçları ile meslek örgütleri arasında ilişkiler geliştirilmeli, bu amaçla odalar bünyesinde basın sorumlusu ya da sözcüsü bulunmalı, Türk Dişhekimleri Birliği bünyesinde basınla ortak çalışma kurulları oluşturulmalıdır.

-TV'nin yetişkin eğitiminde etkin bir rolü vardır. Bu nedenle, örneğin "dişinizi fırçalayın" türünden bir reklam kampanyası düzenli ve ısrarlı olarak verilmeli, ya da filmlerin arasına bu amaçla uygun mesajlar eklenmelidir. Bu konuda endüstrinin desteğinin olacağı görülmektedir.

-RTÜK yasası gereğince sağlık eğitimine yönelik programlar yapılmalıdır.

-Ağız ve diş bakım ürünlerinin reklamlarında yanlış anlaşılabilirlik olmaması için ilgili kuruluşların temsilcilerinden oluşan bir kurul oluşturulmalıdır.

-Mevcut dişhekimlerinin gece gündüz ve tam süre eğitim alanında çalışmaları durumunda bile sorunların çözülemeyeceği, bu nedenle toplumda eğitime katkısı olabilecek her kesimin mobilize edilmesi gerektiği görülmektedir. Bu konuda endüstri ile mutlaka işbirliği yapılmalıdır. Çünkü endüstrinin, ülkemizde oldukça düşük olan ağız ve diş bakım ürünlerinin tüketimini artırma, pazar genişletme isteği vardır. Halk sağlığı açısından olumlu olan bu istek eğitim amacıyla yönlendirilmelidir.

-Çalışma grubunun ortak görüşüne göre, her türlü eğitim programı ve faaliyetinin başarıya ulaşmasında TDB'nin danışmanlık ve koordinatörlüğünün önemli rolü olacağı görülmektedir.

AĞIZ VE DIŞ SAĞLIĞI HİZMETLERİNİN ÖRGÜTLENMESİ ÇALIŞMA GRUBU RAPORU

MEVCUT DURUM

TDB'ne bağlı Odalara kayıtlı dişhekimisi sayısı

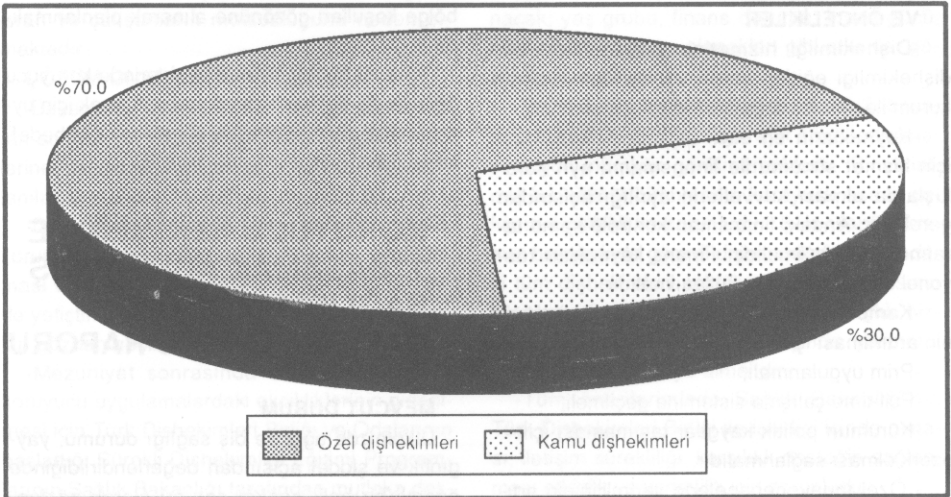
yaklaşık 14.000'dir. Türkiye'deki dişhekimlerinin dağılımı aşağıdaki gibidir.

Özel dişhekimleri		%70
Kamu dişhekimleri		%30
Sadece kamuda çalışan		%10
Hem kamu hem muayene hanede çalışan		%20
Kamu dişhekimlerinin dağılımı:		
Sağlık Bakanlığı	2171	%18.9
(Hastaneler, Sağlık Ocakları A.Ç.S.)		
SSK	465	%4.1
Diğer kamu kurumları	601	%5.3
Üniversiteler	469	%4.1
TOPLAM	3707	

Türkiye'de insan gücü planlaması hizmetlerinin kullanımı ve örgütlenmesine yönelik ciddi bir çalışma yapılmamaktadır. Kamuda, insangücü planlaması kurumun yapısına dayalı yürütülmektedir. İhtiyaç ve talebe dayalı bir planlama bulunmamaktadır. Hizmet tanımı, hekim ihtiyacı belirlenmiş değildir. Rasyonel ölçümler yoktur. Eğitim kurumlarının fiziki yapısı dişhekimisi sayısını belirlemektedir. Coğrafi dağılım ciddi boyutlarda dengesizdir. Batıda ortalama 3-4 bin kişiye bir dişhekimisi, doğuda ortalama 10-18 bin kişiye bir dişhekimisi düşmektedir.

MEVCUT DURUMUN YARATTIĞI SORUNLAR

Hizmetin tek elden yönetilmemesinin zararını en fazla hizmeti alan kesim görmektedir.



Dişhekimlerinin dağılımı.

Merkezi planlama yoktur.

Ağız ve diş sağlığı politikalarının tek elden yürütülmemesi sonucu SSK, Sağlık Bakanlığı, özel kesim kendisine göre yapılanmakta, dişhekimî dağılımında dengesizlik ortaya çıkmaktadır.

- Ulusal ağız ve diş sağlığı politikası yoktur.
- Planlama ihtiyaca göre değil, nüfusa göre yapılmaktadır.

- İnsan gücü ve teknik kaynaklar rasyonel olarak kullanılmamaktadır.

Kamudaki hizmet sunumunda personel dağılımı dengesiz ve yetersizdir. ayrıca; uzman dişhekimî, finansman, teknik ve fiziki koşullar, sürekli dişhekimî eğitiminin zorunlu olmaması ve yardımcı personel yetersizliği gibi sorunlar yaşanmaktadır.

Özel hizmet sunumunda ise; insan gücü dağılımının dengesizliğinden kaynaklanan hasta sirkülasyonunun yetersizliği, sağlık hizmetlerinde KDV'nin %15 gibi yüksek bir rakam olması Bağ-Kur'un sosyal güvenlik kurumu olarak yetersiz olması, dişhekimliğinde kullanılan malzeme, araç ve gerecin %954inin ithal olmasından kaynaklanan maliyetlerin yüksekliği, zorunlu süreklî dişhekimî eğitiminin ve muayenehane standardizasyonunun olmamasının yarattığı kalitesiz hizmet sunumu gibi sorunları bulunmaktadır.

ÇÖZÜM ÖNERİLERİ

VE ÖNCELİKLER

-Dişhekimî hizmeti planlanmasında; dişhekimî eğitimi veren ve istihdamı yapan kurum ile meslek örgütü etkin rol almalıdır.

-Kaynakların en etkili biçimde kullanılması için hizmet sunumu ile finansmanın ayrı kuruluşlarda olması kuvvetlerin ayrılığı açısından gereklidir. Ancak, finansman kontrolü kamu tarafından yürütülmelidir. Finans kaynakları rasyonel olarak tek elden kullanılmalıdır.

-Kamuda çalışan dişhekimlerinin verimliliğinin artırılması için;

- Prim uygulanmalı,
- Full-time çalışma sistemine geçilmeli,
- Kurumun politik kaygılar taşımaması için

özerk olması sağlanmalıdır.

- Özel muayenehanelerin verimliliğinin artırılması için:

-Toplum ağız ve diş sağlığı eğitimi için ciddi programlar yapılmalı,

-Koruyucu ağız ve diş sağlığı hizmetleri özel muayenehanelerde gerçekleştirilebilmeli,

-Toplumun sosyal güvenlik ağı genişletilmesi, ağız ve diş sağlığı hizmetleri bu ağı için de yer almalı ve bu hizmet özel dişhekimleri tarafından da verilebilmelidir.

- Dişhekimî hizmeti sunumunda insan gücü artışına toplumun talebi gözönüne alındığında gerek yoktur.

- Yeni dişhekimî fakülteleri ve özel dişhekimî fakülteleri kurulmasına kesinlikle izin verilmemelidir.

- Dişhekimlerinin coğrafik dağılımı organize edilmelidir. Öncelikle özendirici önlemler alınmalıdır. Meslek örgütlerinin dişhekimlerinin dağılımında koordinatörlüğü olmalıdır.

- Toplama yönelik koruyucu çalışmalar kamu merkezlerinde olmalı, bu çalışmalar özel muayenehanelerde verilen bireye yönelik koruyucu ve tedavi edici çalışmalarla eşgüdüm içerisinde yürütülmelidir.

- Sosyal güvenlik kapsamında yer alan bireylerin dişhekimî seçmede tercih hakkı olmalıdır. Bu hizmet özel veya kamuda alınabilmelidir.

- Ağız ve diş sağlığı problemlerini asgariye indirecek düzenli kontrolü içeren bir sistem kurulmalıdır. Özel veya kamu diş sağlığı hizmetleri bölge koşulları gözönüne alınarak planlanmalıdır.

- Kamu sağlığı hizmet birimlerinde koruyucu ağız ve diş sağlığı hizmetlerini yürütmek için uygun insan gücü yetiştirilmesi gelecek için hedeflenmelidir.

KORUYUCU HEKİMLİK VE 1. BASAMAK AĞIZ VE DİŞ SAĞLIĞI HİZMETLERİ ÇALIŞMA GRUBU RAPORU

MEVCUT DURUM

Ülkemizde ağız ve diş sağlığı durumu, yaygınlık ve şiddet açısından değerlendirildiğinde önemli bir halk sağlığı sorunu olarak gözlen-

mektedir. Varolan sorunların tedavi hizmetleriyle çözümlenmesi; maliyet, insan gücü ve zaman açısından kesinlikle olası değildir. Bu nedenle akılcı ve gerçekçi olan koruyucu hizmetlere öncelik ve ağırlık verilmesi kaçınılmazdır.

Dişhekimlerinin durumu incelendiğinde de görev tanımlarının ve iş analizlerinin yapılmamış olduğu görülmektedir. Sağlık hizmetleri içine, ağız ve diş sağlığı hizmetleri entegre edilmemiştir.

Ağız ve diş sağlığı hizmetleriyle ilgili Bakanlık merkez örgütünde yetkili bir birim bulunmamaktadır. Ayrıca Bakanlık içinde değişik birimlerin arasında da işbirliği ve iletişim olmaması gerçekçi bir politikanın saptanmasına ve uygulanmasına engeldir.

Türkiye'deki dişhekimliği eğitiminde tedavi ağırlıklı müfredat uygulanmaktadır. Dişhekimlerinin örgün eğitimleri sırasında aldıkları koruyucu dişhekimliği nosyonu yetersizdir. Temel sağlık hizmetlerinde görevli sağlık personelinin ağız ve diş sağlığı eğitimi yoktur. Bu nedenle uygulamalarda ağız ve diş sağlığı hizmetlerine katkıları olmamaktadır.

Sağlık hizmetleri içinde, ağız ve diş sağlığı durumunu belirlemede ve yürütülen çalışmaların değerlendirilmesinde sistemli veri toplama yapılmamakta, bu nedenle gereksiz ve yararsız taramalara sık sık başvurulmaktadır. Bu kaynak israfı ve çalışanların mutsuzluğuna neden olmaktadır.

ÇÖZÜM ÖNERİLERİ

-Bakanlıkta, birimler arası işbirliği saptandıktan sonra ağız ve diş sağlığındaki sağlık ölçütlerine ulaşılacak verilerin elde edilmesi için kullanılacak standart bir fon oluşturulmalıdır.

-Dişhekimliği öğrencilerinin; topluma yönelik koruyucu uygulamaların planlanması, uygulanması ve değerlendirilmesini yapabilecek düzeyde yetiştirilmesi için fakültelerin eğitim programları gözden geçirilmelidir.

-Mezuniyet sonrasında da dişhekimlerinin koruyucu uygulamadaki eksikliklerinin giderilmesi için Türk Dişhekimleri Birliği ve Odalarının başlattığı Sürekli Dişhekimliği Eğitimi Programlarının Sağlık Bakanlığı tarafından mutlaka desteklenmesi gereklidir.

-Hekim dışı sağlık personelinin, hem mezuniyet öncesi hem de mezuniyet sonrası hizmet içi eğitimlerinde ağız ve diş sağlığı konularına yer verilmelidir.

-Hizmetlerin tüm guruplara ulaştırılması kaçınılmazdır, ancak öncelikli gurupların saptanması gereklidir. Rutin veri akışı sağlandıktan sonra bölgeler olarak gurupların tanımlanması yapılmalıdır.

-Bu günkü koşullarda koruyucu ağız ve diş sağlığı hizmetleri için hedef grup 0-14 yaş gurubudur. Koruyucu hizmetlerde sağlık eğitim programları ilk sırada olmalı, programların sürekliliği sağlanmalıdır. Eğitim programlarının konuları;

-Kişilerin kendi sağlık bilinci ve sorumluluğuna sahip olacak şekilde motivasyonu,

-Ağız hijyeninin sağlanması (Bakteri plağının gösterilmesi, doğru ve düzenli diş fırçalama ve diş ipi kullanımının yerleştirilmesi gibi),

-Beslenme alışkanlıklarının düzenlenmesi,

-Periyodik aralıklarla dişhekimine başvuru alışkanlığının kazandırılmasıdır.

Diğer koruyucu yöntemlere gelince;

-Profesyonel diş temizliği,

-Flour uygulamalarının yaygınlaştırılması (Flour tabletleri, flourlu gargaralar, jeller, solüsyonlar ve flourlu diş macunları),

-Fissür örtücülerin uygulanmasıdır.

Bu yöntemlerden biri ya da birden fazlası bir arada kullanılabilir. Yöntem seçiminde uygulanacak; yaş grubu, finans durumu, insan gücü, ulaşılabilirlik, izleme olanakları gibi etkenler gözönünde bulundurulmalıdır.

-Dişhekimliği uygulamalarında 1. ve 2. basamak hizmet birimlerinin ayrı ayrı sınırlandırılması bugün mümkün görülmemektedir. Birleştirilmiş bu hizmet birimlerinin koruyucu esaslı çalışması gerekli ve zorunludur. 3. basamak hizmet birimlerinde görevli dişhekimlerinin dışındaki tüm dişhekimleri sektör ayrımı yapmaksızın bu hizmeti vermeliyimdir. Bu temel sağlık hizmetlerinin sunumunda ekip içinde yardımcı sağlık personeli de yer almalıdır.

-Tüm önerilerimizde Sağlık Bakanlığı'nın Türk Dişhekimleri Birliği ile işbirliği içinde olması; iletişim sürekliliği, karşılıklı desteğin sağlanması etkinlik ve verimlilik için zorunludur.



Balkan dişhekimleri toplantısından...

Nayır Pamuk, Dr. Dişhekimî Demir Temuçin ve Doç. Dr. Selim Pamuk katıldılar. FDI'nın bu toplantısında ERO '97'nin İstanbul'da yapılmasına karar verildi. 22-25 Nisan 1997'de düzenlenecek toplantı hazırlıkları İstanbul Dişhekimleri Odası tarafından sürdürülmektedir.

Ekim 1996 yılında Amerika'nın Orlando kentinde düzenlenen FDI toplantısına da Birliğimiz adına dış ilişkiler sorumlumuz Kazmir Pamir katıldı.

ERO'96 Sevilla'da İsrail Dişhekimleri Birliğinin yöneticileri ile yapılan görüşmeler sonunda ortak bir kongre düzenlenmesi, ya da İsrail Dişhekimleri Birliğinin TDB 4. Uluslararası Dişhekimliği Kongremize katılmaları konusunda mutabakata varıldı. Görüşmeler sürmektedir.

28-31 Mart 1996 tarihlerinde Yunanistan'ın Selanik kentinde yapılan 1.Balkan Dişhekimleri Kongresine dış ilişkiler komisyonu üyelerimiz; Prof. Dr. Semih Özbayrak, Doç. Dr. Ender Kazazoğlu, Dr. Dişhekimî Demir Temuçin katıldılar. Selanik'te oluşturulması düşünülen Balkan Dişhekimleri Derneği'nin tüzüğü üzerinde çalışmalara başlanmıştır. Bu tüzüğe son şeklini vermek üzere Balkan ülkeleri dişhekimleri derneği girişimcileri TDB 3. Uluslararası Dişhekimliği Kongresine davet edildiler. Ankara'daki görüşmelerde yapılanma üzerinde mutabakat sağlanamadığından TDB bu oluşumdan çekildi.

VII- KONGRELER

Bilimsel derneklerin kongrelerini belirli bir takvim çerçevesinde TDB

kongreleri ile birlikte yapmalarını teşvik etmek düşüncesi ile İstanbul'da bilimsel dernek yöneticilerinin katıldığı ortak bir toplantı yapıldı. Süreç içinde bunun gerçekleştirileceği izlenimini edindik.

Yönetim kurulumuz 2. Uluslararası Dişhekimliği Kongresi'nden sonra ülkemizde var olan kongre karmaşasını çözmek amacı ile 1995 yılında Ulusal Kongre kararı almıştır.

Zaman azlığı ve deneyim gibi etkenler gözönünde tutularak organizasyonun İzmir Dişhekimleri Odasına verildiği kongre 19-23 Eylül 1995 tarihlerinde İzmir Efes Kongre merkezinde yapıldı.

Kongreye 1000 dişhekimi, fuara 68 firma katıldı. Bilimsel bölümde 2 panel, 19 konferans 22 poster sunumu, 72 serbest bildiri ve 2 kurs; Meslek Sorunları Sempozyumu bölümünde ise; 2 panel, 2 konferans, 2 workshop, 7 serbest bildiri gerçekleştirildi. Fuarı 2000 dolayında dişhekimi gezdi.

Haziran 1994'de İstanbul'da Askeri Müze Kültür Sitesinde yapılan 2. Uluslararası Dişhekimliği Kongremizin kapanış töreninde; kongre bayrağı 1996 yılında uluslararası kongrelerimizin üçüncüsünü düzenleme görevini alan Ankara Dişhekimleri Odasına devredilmiştir.

18-22 Haziran 1996 tarihlerinde Ankara Hilton Otelinde düzenlenen 3. Uluslararası Dişhekimliği Kongresinde fiziki koşulların yetersizliği nedeni ile aksamalar olmasına rağmen, meslektaşlarımızın yoğun ilgisi vardı. Kongreye 1544 dişhekimi, fuara 63 firma katıldı.

Bilimsel bölümde; 6 panel, 43 konfe-

rans, 37 poster sunumu, 78 serbest bildiri ve 1 kurs; Mesleki Sorunlar Sempozyumu bölümünde; 5 konferans, 3 panel, 1 workshop, 6 serbest bildiri gerçekleştirildi. Fuarı 3000 dolayında kişi gezdi.

Uluslararası kongrelerimizin dördüncüsü 23-28 Haziran 1997 yılında İstanbul'da Lütfü Kırdar Uluslararası Kongre Merkezinde yapılacaktır. İstanbul Dişhekimleri Odası organizasyon komitesini kurarak hazırlıklara başlamıştır.

VIII- ENDÜSTRİ İLE İLİŞKİLER

Endüstri ile ilişkilerin çok hassas bir konu olduğu herkes tarafından biliniyor.

TDB'nin tarafsızlığına ve bağımsızlığına saygı gösterilmesi, korunması önem taşıyordu. İki yıl boyunca bu anlayış çerçevesinde endüstri ile ortak çalışmalar yapıldı. Bu temel anlayış ağız ve diş sağlığı bakım ürünleri üreten kuruluşların yanısıra ithalatçı ve üretici firmalar nezdinde TDB'nin ilişkilerini sağlam temeller üzerine oturttu.

Endüstri bugün TDB'nin desteğini veya birlikteliğini arar olmuştur. TDB'nin Onay çalışmaları ve Dişhekimliğinde Tüketici Haklarını Koruma Protokolü bunun somut göstergesidir.

Ağız ve diş sağlığı alanında, özellikle koruyucu ürünlere gerekli bilimsel araştırmalardan geçirilerek onay verilmesi çalışmaları bu dönemde de sürdü. Uygunluk ve Onay çalışmaları bilimsel temele oturtuldu.

Onaylanan ürünlerde kullanılmak üzere ONAY LOGOSU yaratıldı.

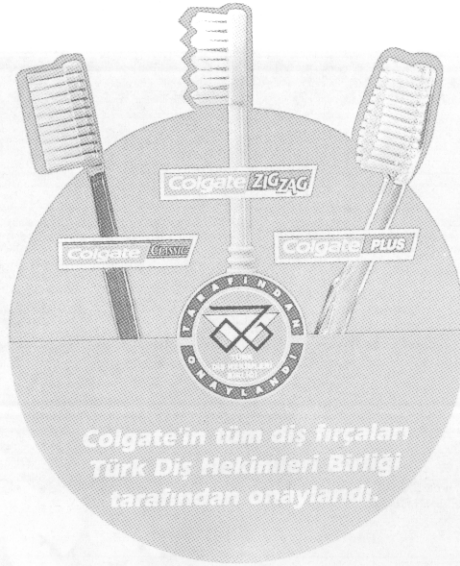
TÜRK DİŞHEKİMLERİ BİRLİĞİ 3. ULUSLARARASI DİŞHEKİMLİĞİ KONGRESİ 20 - 22 HAZİRAN 1996 - ANKARA



TDB 3. Uluslararası Dişhekimliği Kongresi'nden...



TDB 3. Uluslararası Dışhekimliği Kongresi'nden...



TDB'nin onay logosu artık birçok üründe kullanılıyor.

VIII. 1- AĞIZ VE DİŞ BAKIM ÜRÜNLERİNDE UYGUNLUK VE ONAY ÇALIŞMALARI

Onay çalışmalarındaki amacımız;

- Devletin yapması gerektiği halde yapamadığı görevleri bağımsız sivil toplum örgütlerinin yapması,

- Ağız ve diş sağlığı alanındaki koruyucu ürünlerin kullanımını teşvik etmek,

- Nasıl ve nerede üretilmediği belli olmayan kalitesiz ürünlerin sağlığınıza verebileceği zararları önlemektir.

Onay çalışmalarına öncelikle, firmaların diş fırçaları için başvuruları değerlendirilerek başlandı. İncelemeleri yapılan fırça kıllarının tarama elektron mikroskobu altında çeşitli büyüklükte resimleri alındıktan sonra, konunun uzmanlarına değerlendirilmesi yaptırıldı. Ayrıca klinik

olarak uygunluğu araştırıldı.

Her iki araştırma sonucu olumlu ise fırçanın sağlık açısından zararlı olmadığı, uygun olduğu ilgili kuruluşa bildirildi.

İki yıllık dönem içerisinde uygunluk isteyen üç firmanın ikisinin diş fırçaları uygun görüldü ve onay logosunu kullanma izni verildi. Bir firmanın fırçası uygun görülmedi.

Yine bu dönem içerisinde diş macunları için onay isteyen iki firma başvuruda bulundu. İ.Ü. Eczacılık Fakültesinde analizi yaptırılan diş macunlarının raporları İ.Ü. Dişhekimliği Fakültesinde uzman kişilerce değerlendirildi. Her iki firmanın ürünleri uygun bulunarak onay logosunu kullanabilecekleri kendilerine bildirildi.

TDB'nin onay logosunu kullanmak isteyen firmalarla, uyulacak kuralları



İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ
DİŞHEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ
DEKANLIĞI

**Türk Dişhekimleri Birliği
Başkanlığına;**

I.Ü. Eczacılık Fakültesi, Farmasötik teknoloji ABD ve Eczacılık Mevzuatı ve İşletmeciliği ABD Öğretim Üyesi Prof. Dr. Ahmet Araman tarafından, Colgate-Palmolive ve Procter&Gamble isimli firmaların diş macunları için verilen uygunluk kontrolleri sonuçları Merkezimiz tarafından incelenmiştir.

Yapılan analiz sonuçları, uygunluk parametrelerinin kabul edilebilir sınırlar içinde kaldığını göstermektedir. Parobdan, özellikle koruyucu dişhekimliği açısından önemli olan flour ve triclosan değerlerinin firmaların belirttikleri düzeylerde olduğu da anlaşılmaktadır. Ancak, her iki firma diş macunlarında da incelenen parametreleri benzer değerler göstermesine karşın raporda, uygunluk onayının Colgate diş macunlarına 1 yıl, İpana diş macunlarına 3 yıl süre ile verilmiş olması konusunda bir gerekçe rastlanamamıştır.

TDB tarafından, bu raporlara dayanılarak verilmesi düşünülen bir onay söz konusuysa, benzer sürelerin dikkate alınmasının uygun olduğu düşünülmektedir.

Bilgilerinizi rica ederim. 06.05.1996

Prof. Dr. Mehmet S. Beyli
ADSAM MÜDÜRÜ

İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ
ECZACILIK FAKÜLTESİ
DEKANLIĞI

**Türk Dişhekimleri Birliği
Başkanlığına;**

Türk Dişhekimleri Birliği'nin ağız ve diş bakım ürünlerine yönelik uygunluk çalışmaları çerçevesinde I.Ü. Eczacılık Fakültesi ile bir koordinasyona gitmesi memnuniyetle karşılanmıştır.

Kuruma iletilecek diş macunlarının farklı partilerden mi olduğu, farklı adlarla piyasaya sürülüp sürülmediği, formül içeriklerinin aynı olup olmadığı, ne miktarda diş macununda analiz istendiği gibi konuların açıklığa kavuşturulmasından sonra süre ve maliyet tesbit cihetine gidilebileceği hususunu bilgilerinize sunarım. 12.1.1996

Doç. Dr. Ahmet Araman
Dekan Yardımcısı

içeren protokol imzalandıktan sonra, firmalar tanıtım çalışmalarına başladılar.

Yıllardan beri, çeşitli ülke meslek birliklerinin ağız ve diş bakım ürünlerine (Amerika, Fransa, İtalya, İngiltere, vb.) onay verdiği biliniyor. Son yıllarda FDI da bu tip onayları vermeye başladı. Ekim 1995 yılında Hong Kong'da yapılan FDI genel kurulunda tüzük değişikliği kabul edilerek bun-

dan böyle FDI'nın verdiği onaylar ancak yerel dişhekimleri birliklerinin izin vermesi halinde kullanılabilir.

**VIII. 2- DİŞHEKİMLİĞİNDE
TÜKETİCİ HAKLARINI
KORUMA PROTOKOLÜ**

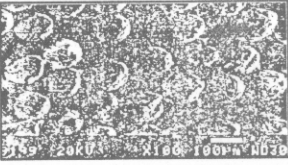
Çeşitli kuruluşlardan mal ve hizmet satın alan dişhekimleri ve dişhekimliği öğrencileri ile firmalar arasında çıkabilecek sorunları çözmek, kalitesiz

RAPOR

Türk Dişhekimleri Birliği Başkanlığının 08.12.1995 tarih; 436/95 sayılı yazıları ekinde gönderilen ve talep edildiği üzere 5 değişik türdeki fırçaların her bir türünden bir adedinde Jeol 840 A-JXA Tarama Elektron Mikroskobu 5SEM) ile kıl ucu morfolojisi görüntülenmiştir. Ek'te verilen SEM görüntülerinde işaret edildiği üzere numune kod adları, hepsi de İPANA markalı diş fırçası kutularının üzerlerindeki açıklamalardan alınmıştır. Numune olarak alınan birer adedinin fazlası diş fırçası örnekleri ekte iade olunur.



Resim 1: "Orta-Aktif" diş fırçası kıl uçları morfolojisi.



Resim 1: "Orta-Aktif" diş fırçası kıl uçları morfolojisi.

Sorumlu imzalar:

Zülal Mısırlı
Uzman Araştırmacı

İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ DİŞHEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

Konservatif Diş Tedavisi Bilim Dalı

Türk Dişhekimleri Birliği Yönetim Kurulu Başkanlığına,

TDB'nin 27.12.1995 tarih ve 0450/95 sayılı yazısı üzerine Tübitak Marmara Araştırma Merkezinin 14 Aralık 1995 tarihli 13.3.001/298 numaralı raporda yer alan 5 değişik fırça numunesinin SEM fotoğrafları incelenmiş 5 değişik türdeki İpana markalı diş fırçası kutularının üzerlerindeki açıklamalar esas alınarak yapılan kodlamalara göre; ancak resim 1 ve 3'de görüntülenen diş fırçası kıl uçlarının dişetine ve diş travmatik bir etkisinin düşünülmemeyeceği kanaatine varılmıştır. Bu görüşümüz 003 sayı ve 4.01.1996 tarihli yazımızda belirtilmiştir. Resim 2, Resim 4 ve Resim 5 de görülen ve yalnızca panoramik SEM görüntüleri nedeniyle yorumlanamayan diş fırça örnekleri daha sonra Stereo Işık mikroskobu aracılığıyla bir ekran üzerinde farklı büyütmelerde incelenmiş ve bunların da kıl uçlarının büyük bir çoğunlukla yuvarlatılmış olduğu görülmüş diş dişetine travmatik etki yapmayacağı kanaatine varılmıştır.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Fatma Koray
Konservatif Diş Tedavisi
Bilim Dalı Başkanı

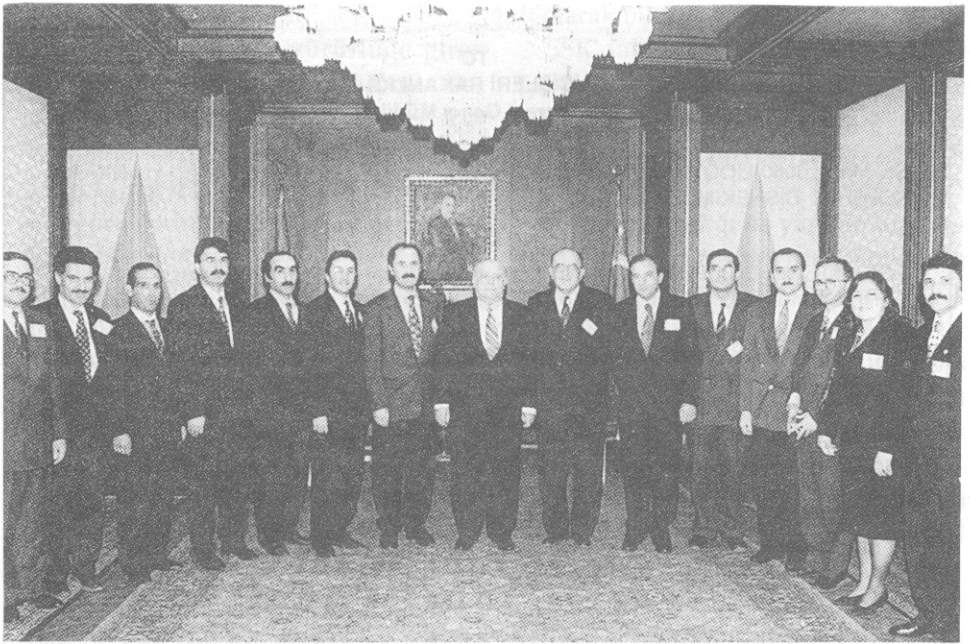
ürün pazarlayarak haksız rekabet yapan ve dolayısıyla insan sağlığına zarar veren girişimleri önlemeyi amaçlayan "Dişhekimliğinde tüketici haklarını koruma protokolü" İzmir Dişhekimleri Odasının Tüketici Hakları Komisyonunca hazırlandı. Daha sonra ithalatçı ve üretici firma temsilcileri ile birlikte protokol metni üzerinde çalışıldı.

Bu protokolün, üretici ve ithalatçı

firmalarla Türk Dişhekimleri Birliği arasında 22 Kasım 1996 Dişhekimliği Gününde imzalanması hedeflenmektedir.

IX- CUMHURBAŞKANLIĞI,
SAĞLIK BAKANLIĞI VE
DİĞER RESMİ
KURUMLARLA İLİŞKİLER VE
ÖZLÜK HAKLARI

Cumhurbaşkanı Sayın Süleyman



TDB Yönetim Kurulu üyeleri Cumhurbaşkanı Süleyman Demirel ile birlikte...

Demirel'i 1 Aralık 1995 ve 19 Haziran 1996 tarihlerinde ziyaret ederek, ağız ve diş sağlığı hizmetlerinin sorunlarını dile getirdik ve desteklerini istedik.

Yönetim Kurulumuz Sağlık Bakanlığı görevine yeniden gelmesinden sonra sayın Yıldırım Aktuna'yı ziyaret etti.

Bu görüşmede toplum ağız ve diş sağlığı sorunlarının ve meslektaşlarımızın özlük hakları konularının Bakanlık yetkilileri ile biraraya gelerek görüşülmesi konusunda görüş birliğine varıldı. 12 Nisan 1996 günü Yönetim Kurulumuz Sağlık Bakanlığı Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğü, Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü, Ana Çocuk Sağlığı ve Planlaması Genel Müdürlüğü, Personel Genel Müdürlüğü yetkilileri ile;

-Toplum ağız ve diş sağlığının du-

rumu ve iyileştirilmesi,

-Dişhekimliğinde insan gücü ve eğitimi,

-Sağlık ve özellikle dişhekimliği ile ilgili mevzuatın güncelleştirilmesi,

-Sağlık bakanlığı teşkilatlandırılmasında dişhekimlerinin yeri gündemli toplantı yapıldı.

Devletin resmi kurumları ile sivil toplum örgütlerinin ortak çabaları ile hızlı ve sağlıklı çözümler üretilebileceğinin dile getirildiği görüşme olumlu bir hava içinde sona erdi. Bu toplantıların belirli aralıklarla yapılmasına karar verildi.

XI.1- YASA VE YÖNETMELİK TASLAKLARINA YÖNELİK ÇALIŞMALAR

Sağlık Reformu Yasa Tasarısı Taslaklarından elimize ulaşan "Sağlık Fi-

TC
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
İller İdaresi Genel Müdürlüğü

Şb. Md. : B050110070002.440.413/3204
KONU : DIŞHEKİMLERİ GÜNÜ

ANKARA
26/04/1996

- ILGI : a)- Türk Dişhekimleri Birliği'nin 17.01.1996 tarih ve 0026 96 sayılı yazısı.
b)- Milli Eğitim Bakanlığı'nın 07.02.1996 tarih ve B.08.0. SDB.0.31.01.030/624 sayılı yazısı.
c)- Sağlık Bakanlığının 28.02.1996 tarih B100THG0110002 0030-01769 sayılı yazısı.

22 Kasım'ın "Dişhekimliği günü" olarak kutlanması konusundaki ilgi (a) yazısı üzerine, ilgili Bakanlıklarla yapılan temaslara sonucu alınan ilgi (b) ve (c) yazılarının değerlendirilmesi çerçevesinde; 22 Kasım'ın "Dişhekimliği günü" olarak kutlandırılması ve buna uygun faaliyetlerde bulunulması Bakanlıklar arası mütabakatla uygun görülmüştür.

Bilgi ve gereğini arz ve rica ederim.

M. Rasih ÖZGEN
Bakan a.
Müsteşar Yardımcısı

DAĞITIM:
Gereği:
79 İl Valiliğine

Bilgi:
Milli Eğitim Bakanlığına
Sağlık Bakanlığına
Türk Dişhekimleri Birliğine

nansman Kurumu ve İşleyiş Tasarısı", "Ebelik, Hemşirelik Eğitimi, Aile Hekimliği Kanun Tasarısı", "Hastane ve Sağlık İşletmeleri Temel Kanunu Tasarısı Taslakları", Malatya'da 1. Danışma Meclisi toplantısında tartışıldı.

İki yıllık dönem içerisinde; "Ayaktan Teşhis ve Tedavi Yapılan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Kanun Tasarısı" (daha sonra yönetmelik şeklinde yeniden düzenlendi), "Hastane Çalışanları İş Sağlığı Yönetmelik Taslağı", "Hastane İşletme Yönetmeliği", "Özel Hekim ve Dişhekim Muayenehanelerine Ait Denetim Formu" ve Türk Standartları Enstitüsünün Sağ-

lıkla İlgili Düzenlemeleri İçeren Yönetmelik Taslakları hakkında görüşlerimizi ilgili kurumlara bildirdik.

İstanbul Dişhekimleri Odasının dileğe sayılarının değiştirilmesi için idare mahkemesine başvurusu yerinde görülerek Anayasa Mahkemesine gönderilmişti.

Daha önce T. Eczacılar Birliği yasanın ilgili maddesini iptal eden anayasa mahkemesi tıpa tıp aynı olan 3224 sayılı yasanın ilgili maddesini iptal etmedi.

Anayasa Mahkemesinin aynı konuda farklı iki kararı sonucunda 3224 sayılı yasa da arzu edilen değişikliklerin

yapılması sağlanamadı.

3.9.1996 tarihinde yürürlüğe giren Tüketicinin Korunması Hakkında Kanuna ait "Etiket ve Fiyat Listeleri Yönetmelik Taslağı", "Tüketici Sorunları Hakem Heyeti" yönetmeliklerine ilişkin görüşlerimizi Sanayi ve Ticaret Bakanlığına ilettik.

Yine yasanın 14. maddesinde yer alan ithal edilmiş mallarla ilgili Türkçe bakım, onarım ve kullanma kılavuzu bulundurma zorunluluğunu dişhekimliği alanındaki alet ve malzemelere de uygulanmasını talep ettik.

IX.2- ÖZLÜK HAKLARI

Göreve geldiğimiz günlerde Sosyal güvenlik Bakanı olan sayın Nihat Matkap ile Bağ-Kur'un statüsü ve SSK'da çalışan meslektaşlarımızın sorunları ile ilgili görüşmelerimiz oldu. Bağ-Kur Genel Müdürü sayın Rıdvan Selçuk'a meclis gündeminde bulunan yeni Bağ-Kur yasa tasarısı ile ilgili görüşlerimizi ilettik.

Ancak ülke gündeminin çok hızlı değişmesi ile yasa çıkmadı. Son günlerde Bağ-Kur yasasında değişiklik yapılarak üç ay içinde başvurulması halinde basamak yükseltilebilmesine olanak tanındı.

Bağ-Kur hizmet yönetmeliği de değiştirilerek, resmi kurumlarda 90 gün içinde tedavi ve protezlerini yaptırmayan sigortalıların serbest hekimlerden hizmet alabilecekleri kabul edildi.

SSK ek ödeme göstergelerinde meslektaşlarımıza yapılan açık haksızlığın giderilmesi için SSK Genel Müdürü sayın Kemal Kılıçdaroğlu ve SSK Yönetim Kurulu üyeleri ile görüşüldü. İsteklerimiz 10.11.1995 tarihinde yazı-

lı olarak bildirildi.

SSK'daki meslektaşlarımızın desteğini ve taleplerini göstermek için 10.2.1995 tarihli genelgemizle açtığımız imza kampanyasına ilgi gösterilmedi.

Sağlık Bakanlığı ile yapılan toplantılarda; kamuda çalışan dişhekimlerinin iş riski, iş güclüğü ve teminindeki güçlük zamlarının en az pratisyen hekimler seviyesine getirilmesini istedik. Sağlık Bakanlığı yetkilisi, zamları pratisyen hekimlerle aynı oranda istediklerini, bu oranları Maliye Bakanlığı ve Başbakanlığın belirlediği girişimlerin Maliye Bakanlığı nezdinde bulunulması gerektiğini belirttiler.

Bakanlık bünyesinde oluşturulan AIDS Komisyonu kuruluş çalışmalarına katıldık.

TDB'nin yer aldığı Ulusal AIDS Komisyonu Sağlık Bakanlığının 7.6.1996 tarih ve 3403 sayılı onayı ile resmileşti. TBMM Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu'nun geçtiğimiz dönemde yapılan üç toplantısına Başkan Vekilimiz Süha Alpay katıldı.

Milli Eğitim Bakanlığı ile ilişkilerimiz ağırlıklı olarak toplum ağız diş sağlığı eğitimi kapsamında yürütüldü.

X- DİŞHEKİMLİĞİ FAKÜLTELERİ VE BİLİMSEL DERNEKLERLE İLİŞKİLER

Merkez Yönetim Kurulu mesleği-
miz ile ilgili ortak sorunlarda; fakülte-
lerle görüş alışverişinde bulunma an-
layışını bu dönemde de titizlikle sür-
dürdü. FDI'nın eğitim ile ilgili tüm bil-
gileri fakültelerimize aktarıldı.

Dışhekimliği fakültelerinin fiziki ve teknik koşullarının yetersizliği eğitimin kalitesini etkilemektedir. Bu sorunlara yönelik ortak girişimlerimiz sonuç verdi ve 1996 öğretim yılı başında dışhekimliği fakültelerinde kontenjanlar düşürüldü.

Trakya Üniversitesinde dışhekimliği fakültesi açılması YÖK tarafından reddedildi.

Ülkemizde kendi koşullarını göz önüne alan ve aynı zamanda da uluslararası gelişmeleri izleyen bir eğitim sisteminin oluşturulması için birlikte çaba gösterilmesi konusunda mutabık kalındı. Düzenlenen Eğitim Kurultayının devam etmesinin gerekliliğine karar verildi.

Dışhekimliği alanındaki kongre ve fuar organizasyonlarındaki karmaşanın son bulması için bilimsel derneklerle yapılan ortak toplantıda ciddi adımlar atıldı. 2000 yıllarında ortak organizasyonların gerçekleştirilmesi konusunda karar birliğine varıldı.

Uzmanlık konusunda fakültelerimizle görüş birliği içinde olunamadı. Bazı öğretim üyelerimiz ile dışhekimliği alanındaki uzmanlık dalları konusunda farklı değerlendirmelerimiz ilişkilerimizi zedeledi. Birtakım konuların zamana bırakılmasının gerektiğinin bilinci ile mesleğimizin sorunlarına birlikte sahip çıkmaya devam ediyoruz.

XI- DIŞHEKİMLİĞİNDE UZMANLIK

Yüksek Sağlık Şurasında görüşülmeye başlayan Tababet Uzmanlık Tüzüğü'nün mesleğimizle ilgili bölümünde dışhekimliğinde uzmanlık alanları

nın belirlenecek olması önemli tartışmalar yarattı.

Ankara'da 11.2.1996 tarihinde Gazi Üniversitesi Dışhekimliği Fakültesi dekanı Prof. Dr. Köksal Baloş, Hacettepe Üniversitesi Dışhekimliği Fakültesi dekanı Prof. Dr. Ferda Taşar, Ankara Üniversitesi Dışhekimliği Fakültesi Dekan Yardımcısı Prof. Dr. Nuri Yazıcıoğlu ve Oda temsilcilerimizle İstanbul'da İstanbul Üniversitesi Dışhekimliği Fakültesi ve Marmara Üniversitesi Dışhekimliği Fakültesi öğretim üyeleri ve oda yöneticilerinin katıldığı çeşitli toplantılar yapılarak yoğun bir bilgilenme-tartışma süreci yaşadık ve savunduğumuz "Altı anabilim dalı uzmanlık olmalı" görüşünü sorguladık.

Bu yoğun süreç sonunda ülkemizin daha fazla uzmana değil, daha iyi yetiştirilmiş dışhekimine, iyi örgütlenmiş toplum ağız ve diş sağlığı hizmetlerine ihtiyacı olduğu görüldü. Geldiğimiz noktanın Avrupa Birliği direktifleri ile çelişmediği, aksine tam bir uyum gösterdiğini de saptadık.

Diğer bir olgu da; hedef olarak belirlediğimiz "insanların serbest dolaşımı" başladığında Avrupa Birliği tarafından kabul edilenler dışındaki uzmanlıkların geçerli olmayacağı idi.

Gelinen noktada Yüksek Sağlık Şurasına; Ortodonti ve Ağız, Diş, Çene Cerrahisi ve Hastalıkları Ana Bilim Dallarını uzmanlık alanları olarak önerdik.

Zaman zaman kesintiye uğrayan Yüksek Sağlık Şurası toplantılarının sonunda TDB nin görüşleri doğrultusunda varılan uzlaşma ile Ortodonti, Ağız, Diş, Çene Cerrahisi ve Hastalıkları ile Pedodonti, uzmanlık dalları

olarak oy birliği ile kabul edildi.

XII- ETİK KURUL

Aralık 1995'de oluşturulan Etik Kurul, bir yandan Genel Tıp Etiği ve Dişhekimliği Etiği'ni dişhekimlerine tanıtırken, diğer yandan Dişhekimliği Etiği Eğitimine yönelik çalışmalar yapmıştır.

Dergimizin çeşitli sayılarında etik kurul tarafından hazırlanan, bu amaca yönelik yazılar yayınlandı.

Dişhekimliği etiği kapsamında ilk kez Ankara'da TDB 3.Uluslararası Dişhekimliği Kongresinde 1. Etik Kursu düzenlendi. Genel olarak Etik ve Dişhekimliği Etiğinin ele alındığı bu etkinlikte sorunlar vakalar üzerinde tartışılarak hazırlanan sertifikalar katılanlara verildi.

Kurul toplantılarında İstanbul Tıp Odası Etik Kurulunca hazırlanan Tıbbi Deontoloji Tüzüğü taslağı üzerinde çalışılmış ve eksiklikleri gözönüne alınarak yeni bir tüzük hazırlığı başlatılmıştır.

Dişhekimliği Etiğinin dişhekimliği fakültelerinde daha etkin bir biçimde ele alınabilmesi amacıyla müfredatta yer alan Tıbbi Deontoloji ders programları fakültelerden istendi. Konu ile ilgili çalışmalar devam etmektedir.

Odalarımızdan TDB'ne çeşitli zamanlarda aktarılan sorunlar Etik Kurulunun görüşüne sunuldu. Alınan değerlendirmeler odalarımıza iletildi.

XIII- 10. YIL PROGRAMI

1996 Yılındaki tüm etkinlikler 10. yıl kapsamı içerisinde programlandı. 10.yıl etkinliklerinin sosyal bölümü yoğunluk nedeni ile 3.Uluslararası

Dişhekimliği Kongresinin sosyal programı ile birleştirildi.

Hazırlanan 10. yıl logosu; yıl boyu uygun etkinliklerde kullanılmak üzere odalarımıza gönderildi.

Genel Kurul kararı ile onur üyeliği ünvanı verilen Prof. Dr. Ercüment Konukman, Prof. Dr. Yılmaz Manisalı ve Şakir Eczacıbaşı'na ödülleri 3. Uluslararası Dişhekimliği Kongremizin açılışında verildi.

Kuruluşumuzdan bu yana geçen 10 yılda birlik organlarında görev alan meslektaşlarımıza şükran plaketleri 3. Uluslararası Kongremizin kapanış töreninde sunuldu.

10. yıl etkinlikleri içerisinde düzenlenen Basın Ödülü; eserlerin yeterli görülmemesi üzerine verilmedi.

Ulusal düzeyde organize edilen ilkokullar arası resim yarışmasına zaman azlığına karşın katılım beklenenden fazla oldu.

Yarışmanın ödülleri yine TDB 3. Uluslararası Dişhekimliği Kongresinin Meslek Sorunları Sempozyumunun açılışında verildi.

XIV- ASGARİ ÜCRET TARİFESİ

Daha önce yılda bir kez belirlenen asgari ücret tarifesi yılın ilk ve ikinci altı aylık dönemleri için ayrı ayrı belirlenmeye başlandı.

İller odalarımızdan gelen birim ve katsayı önerilerini gözönünde bulundurarak ülke çapında dört grup halinde toplandı. Asgari ücret tarifesinin gerçekçi temellere oturtulması için İstanbul Dişhekimleri Odasına görev verildi. İstanbul Dişhekimleri Odasının yaptığı çalışmalar doğrultusunda bölgelere göre Asgari Ücret Tarifesi



1. Eğitim Kurultayına katılan Türk Dentsic üyesi öğrencilerin bir bölümü...

yeniden düzenlendi.

1994 ve 1995 yıllarında asgari ücret tarifesi merkezi olarak (13.000) adet bastırılarak odalarımıza gönderildi.

XV- BİLİMSEL DANIŞMA KURULU

Ortodonti, Ağız, Diş, Çene Hastalıkları ve Cerrahisi, Pedodonti, Periodontoloji, Tedavi ve Protez Ana Bilim Dallarından ikişer öğretim üyesinin yer aldığı "TDB Bilimsel Danışma Kurulu" oluşturuldu. Bilimsel Danışma Kurulumuzun konu ile ilgili uzmanlarından Dişinol adlı ilaçla ilgili görüş alındı. Ayrıca; Bilimsel Danışma Kurulu üyelerimizden, E.P.G Ağız ve Diş Sağlığı Bilimsel Araştırma ve Ödül Fonuna başvuruda bulunan bilimsel çalışmalar hakkında değerlendirmeleri alındı.

XVI- TÜRK DİŞHEKİMLERİ BİRLİĞİ ÖĞRENCİ KOLU (TÜRK DENTSIC)

1992 Yılında kurulan Türk Dentsic, TDB'nin öğrenci komisyonudur. Dişhekimliği fakülteleri öğrencilerinin oluşturduğu yapının amacı öğrenciler arası dayanışma ve bilgi alışverişini sağlamaktır. Ayrıca fakülteler arası ilişkileri sağlamak, uluslararası öğrenci değişim programlarını hayata geçirmek ve uluslararası toplantılarda ülkemizi temsil etmek de amaçları arasındadır.

Öğrenci Kolu TDB'nin bir komisyonu olmasına rağmen çalışma yöntemi diğer komisyonlardan farklıdır. TDB Öğrenci Kolunun bir yönetim kurulu ve Çalışma Yönergesi vardır. Merkez yönetimi Ankara'da olan TDB Öğrenci Kolunun; İstanbul, Ankara, İzmir, Di-

türk dişhekimleri birliği dergisi

TDBBD

Sayı: 28
Temmuz 1995

21-23 EYLÜL'DE İZMİR'DEYİZ

türk dişhekimleri birliği dergisi

TDBBD

Sayı: 26
Ocak 1995

21-23 EYLÜL'DE İZMİR'DEYİZ

- TDB 5. Olağan Genel Kurulu Yapıldı
- "Ulusal Ağız Diş Sağlığı Günleri" ile Merhaba...
- Diş Çürüğünün Modern Yöntemle Tedavisi
- Bir Diş Çekimi Ücreti Bosna'ya...

türk dişhekimleri birliği dergisi

TDBBD

Sayı: 29
Ekim 1995

Bilimsel dişhekimliğinin kuruluşunun 87. yıldönümünde tüm meslektaşlarımızın dişhekimliği gününü kutlarız.

TDBB

türk dişhekimleri birliği dergisi

TDBBD

Sayı: 30
Aralık 1995

TDB III. Uluslararası Kongresi 1996'da Ankara'da

1997 ERO İstanbul'da

Türkiye dişhekimleri, birlik olusununun 10. yılını kutlamaya hazırlanıyor

yarbakır'da yerel yönetimleri bulmakta ve Çalışma Yönergesi doğrultusunda faaliyet göstermektedir.

FDI'nın alt öğrenci kuruluşu olan Uluslararası Dişhekimliği Öğrencileri

birliği (IADS) in çeşitli ülkelerdeki toplantılarına katılan TDB Öğrenci Kolu, Şubat 1995'te IADS'ın toplantısını İstanbul'da gerçekleştirdi. Daha sonra uzun bir duraklama yaşayan

TDB Öğrenci Kolu, 1996 yılında olağan üstü genel kurul yaparak yeni yöneticilerini seçti.

XVII- YÜKSEK DİSİPLİN KURULU ÇALIŞMALARI

TDB Yüksek Disiplin Kurulu geçtiğimiz iki yıl içinde yedi kez (20.1.1995 - 29.4.1995 - 1.7.1995 - 25.11.1995 - 2.3.1996 - 10.6.1996 ve 12.10.1996) tarihlerinde toplandı.

Bu süre içinde gündemine gelen 138 dosyayı TDB Disiplin Yönetmeliğinin ilgili maddeleri gereği inceleyerek sonuçlandırdı.

XVIII- TDB DERGİSİ (TDBD)

Çalışma programımızda öngörülen; üç ayda bir, yılda 4 kez yayınlanan Türk Dişhekimleri Birliği Dergisi (TDBD)'yi, iki aylık periyotlarla yılda 6 kez yayınlamaktı. Bu hedefimize ulaşamadık. İki yıllık dönem içerisinde TDBD 9 kez yayınlandı.

Derginin düzenli yayınlanması ve kendi kendini finanse eder hale getirilmesini hedeflemiştik. Ülkemizdeki yüksek enflasyon uzun vadeli plan yapmamızı engellediği için hedefe varmada zorlandık.

TDBD'ni, odalarımızın ortak sesi haline getirmeyi hedefledik. Odalarımızdan etkinlikleri ile ilgili haber ve raporlar düzenli olarak gelmedi.

XIX- YENİ ÇALIŞMA YERİMİZ

TDB'yi kendi malı olan bir çalışma mekanına kavuşturmak düşüncemizi Hatay Sokak, Demet Apt. No. 20/11, Kızılay/Ankara adresindeki daireyi satın alarak gerçekleştirdik. Gerekli tadilatlar yapıldıktan sonra 1 Temmuz

1996 tarihinde yeni yerimize taşındık.

XX- 22 KASIM ULUSAL DİŞHEKİMLİĞİ GÜNÜ

22 Kasımın Dişhekimliği Günü olarak kabul edilmesi için İçişleri Bakanlığı'na başvuruldu. Bu istemimiz İçişleri Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı ve Millî Eğitim Bakanlığı arasındaki mutabakatla uygun görülerek 22 Kasım "Diş Hekimliği Günü" olarak kabul edildi.

XXI- YARDIM KAMPANYALARIMIZ

Bosna'da yaşanan insanlık dramına karşı Helsinki Yurttaşlar Derneği adlı uluslararası kuruluşun başlattığı "Bosna Yaşıyor İlk Adım Tuzla" yardım kampanyasına "bir diş çekim ücreti" ile katıldık.

Afyon, Dinar'da meydana gelen depremde zarara uğrayan meslektaşlarımıza yönelik bağış kampanyası düzenledik.

Her iki kampanyaya ilgi arzu edilen düzeyde gerçekleşmedi.

XXII- AESCULAP KAMPANYASI

Aesculap'ın Türkiye temsilcisi Kalayon Medical ile Aesculap ürünlerinin uygun koşullarla ve üretici firma garantisi ile dişhekimlerine sunulması için yapılan kampanya beklenen ilgiyi görmedi.

XXIII- MESLEK BİRLİKLERİ İLE İLİŞKİLER

Görevde olduğumuz iki yıl; sosyal, ekonomik ve siyasal alanda ciddi zorlukların yaşandığı bir dönem oldu. Bu dönemde meslek birliklerinin ortaklaşa çabaları önem taşıyordu. Sağ-



TDB'nin yeni çalışma yerinin bulunduğu binanın dıştan görünüşü.

lık Meslek Birliklerinin Koordinasyon Kurulunun ve diğer meslek birlikleri koordinasyonunun arzu edilen düzeyde birlikteliği olmadı.

Meslek birlikleri, işçi sendikaları konfederasyonları ve diğer demokratik kuruluşlarla birlikte oluşturulan Demokrasi Platformunda TDB olarak bulunduk. Ülkemizin; sosyal, ekonomik ve demokratik sorunlarında Demokrasi Platformunun etkinliklerinde yer aldık. Demokrasi Platformu, oluşumundaki farklı kuruluşlar nedeni ile uzun ömürlü olmadı.

Meslek birliklerinin birlikteliğini temel alan oluşuma daha sıcak baktığımızı katıldığımız platformlarda dile getirdik. Cezaevlerinde yaşanan açlık grevleri ve 1 Eylül Dünya Barış Gününde meslek birlikleri olarak etkinlik düzenledik. Yine cezaevlerinde-

ki açlık grevleri konusunda 26 Temmuz 1996 tarihinde Cumhurbaşkanı Sayın Süleyman Demirel ile görüşülerek duyarlılığımızı ifade ettik.

Bu yapının daha işlevsel kılınması ülkemizin şu anki durumu açısından tarihsel önem taşımaktadır.

XXIV- KİTLE İLETİŞİM ARAÇLARI İLE İLİŞKİLER

14.11.1994, 2. Ulusal Ağız Diş Sağlığı Günleri Kampanyası Basın Toplantısı.

27.12.1994, TTB ile Sağlık Reform Tasarıları hakkında basın açıklaması

26.01.1995, Meslek birlikleri ile Anayasanın 135. maddesinin değiştirilmesi hakkında toplantı

01.02.1995, Yeni dişhekimliği fakültelerinin açılmaması hakkında toplantı

11.09.1995, Sağlık Bakanlığının uy-

gulamaları hakkında basın açıklaması
12.09.1995, 1.Ulusal Dişhekimliği
Kongresi basın toplantısı (İstanbul)
16.09.1995, 1.Ulusal Dişhekimliği
Kongresi basın toplantısı (İzmir)
14.11.1995, Dişhekim Tuncer Bağ-
datlıoğlu'nun öldürülmesini kınayan
basın açıklaması

22.11.1995, Dişhekimliği Günü ne-
deniyle düzenlenen basın toplantısı
(İstanbul)

17.06.1996, 3.Uluslararası Dişhe-
kimliği Kongresi basın açıklaması

15.07.1996, Cezaevlerindeki ölüm
oruçlarına yönelik meslek birlikleriyle
yapılan ortak basın toplantısı ve ayrı-
ca basın açıklamaları.

1994-1996 DÖNEMİ YÜKSEK DİSİPLİN KURULU ÇALIŞMA ÇİZELGESİ

ODALAR	YÜKSEK DİSİPLİN KURULUNCA ONAYLANAN CEZA KARARLARI			YÜKSEK DİSİPLİN KURULUNDA İNCELENEN DOSYALARIN EYLEM TÜRLERİ								ONAYLANAN ESAS VE USULDEN BOZULARAK ODALARA GERİ GÖNDERİLEN DOSYALAR					
	YÜKSEK DİSİPLİN KURULUNDA GÖRÜŞÜLEN DOSYA SAYISI	PARA	MESLEKTEN GEÇİCİ ALIKOYMA	MESLEKTEN SUREKLI ALIKOYMA	TARİFENİN ALTINDA ÜCRET ALMA	REKLAMA YONELİK EYLEMLER	HAKSIZ KAZANÇ TEMİNİ İÇİN EYLEMLER	YETKİSİZ KİŞİLERİ DİPLOMA KULLANDIRMA	TABELA YONETMELİĞİNE UYMAMA	ODAYA KAYDOLMADAN ÇALIŞMA	GERÇEK DİŞİ BELGE DÜZENLEME	İKİ YERDE SERBEST HEKİMLİK	ONAYLANAN DOSYALAR	USULDEN BOZULAN DOSYALAR	ESASTAN BOZULAN DOSYALAR	USUL VE ESASTAN BOZULAN DOSYALAR	BOZULAN DOSYA TOPLAMI
Ankara	24	5	7		8	4		2	1	2			15				9
Antalya	3		2					1		1	1	1	2				1
Adana	24																24
Zonguldak	3				2			1									3
Bursa	17	11	3		2	3		2	2	4	1		17				
Denizli	10	8				6		1		1		1	8				2
İçel	1	1				1							1				
İstanbul	11	8				2	4	1	2				8				3
İzmir	31	5	1			1	4				1		8				23
Hatay	4		2					3					3			1	1
Konya	7	5											5				2
Trabzon	2	2						1					2				
Balıkesir	1																1
Toplam	138	45	15		12	17	8	12	5	8	2	6	69			1	69

TDB DENETLEME KURULU RAPORU

TDB DENETLEME KURULU TOPLANTI TUTANAĞI

1994 yılında yapılan TDB 5. Olağan Genel Kurulunda seçilen TDB Denetleme Kurulunun asil üyelerinden Dt. Mahmut Palaz, Dt. Metin Pamukçu, Dt. Oktay İpekçi, Dt. Adnan Mısırlıoğlu ve Dt. Yakup Nurdoğdu toplantıda hazır bulundular. Yapılan oylama sonucu; Dt. Mahmut Palaz başkanlığa, Dt. Metin Pamukçu raportörlüğe oybirliği ile seçildiler.

15/10/1994 tarihinden 31/03/1995 tarihine kadar olan, TDB Merkez Yönetim Kurulunun çalışmalarının denetlenmesinde:

- Yapılan denetimde, Denetleme Kurulu defteri bulunmadığı, Denetleme Kurulu kararlarının tutanakla tesbit edildiği görüldü. en kısa süre içinde Denetleme Kurulu Karar defterinin alınarak, noterden tasdiklenmesi ve bundan sonraki toplantıda hazır bulundurulması konusunda TDB Merkez Yönetim Kurulunun uyarılmasına, bu toplantı sonuçlarının tutanakla tesbitine karar verildi.

MALİ DENETİM:

Türk Dışhekimleri Birliği hesap düzeni, usulüne uygun olarak tutulmuş olup, gelir-gider durumunu günü gününe izleme olanağını vermiştir.

Bu hesap düzenine göre;

Kanuni defterler, noterden tasdikli olup, günü gününe işlenmiştir. Defterle-

rin, bilgisayar esasına göre ve bilgisayarla tutulduğu tesbit edilmiştir. Harcamalara ait fatura ve belgeler, klasörlerde muhasebe düzenine uygun ve tarih sırasına göre düzenli bir biçimde muhafaza edilmektedir.

Sondajlama usulüne göre yapılan, fatura denetiminde:

27/1/1995 tarihli ve 21/1/1995 tarihli sampi gıda maddeleri, 13/2/1995 tarihli akman boza ve pasta salonu, 20/03/1995 tarihli banka makbuzunun ve 17/3/1995 tarihli yaşar kırtasiye'ye ait faturaların, gelir-gider defterine ve kasa defterlerine, banka hesabına düzenli bir biçimde işlendiği tesbit edildi.

Kasım ve Aralık 1994 aylarına ait faturaların ve bordroların mevzuata uygun olarak işlendiği tesbit edildi.

Çalışanların SSK primlerinin, beyannamelerinin ve muhtasar beyannamelerinin muntazam verildiği tesbit edildi.

Yapılan inceleme sonucunda, bazı odaların 1994 yılı kesin hesap bilançolarını göndermedikleri, 1994 yılına ait birlik paylarını ödemedikleri tesbit edildi.

Oysa, TDB'nin 5. olağan genel kurulunda alınan karar gereği, odaların birlik payını, takip eden yılın Mart ayı sonuna kadar ödemeleri gerekiyordu. Odaların, 994 yılı kesin hesap bilançoları ve birlik payı borçları ile ilgili detaylı yapılan inceleme sonucu:

- Adana, Ankara, Antalya, Balıkesir, Diyarbakır, Eskişehir, Hatay, Konya, Malatya, Sakarya, Trabzon ve Zonguldak (12 oda) odalarının 994 yılı kesin hesap bilançolarını birliğe göndermedikleri tesbit edilmiştir.

- 31/03/1995 tarihi sonuna kadar TDB'ne odaların yaptığı ödemeler ve kalan borçların durumu:

- Adana: 1994 yılı birlik payına mahsuben 14.925.000 TL. ödeme yapılmıştır. Ancak kesin hesap bilançosu olmadığı için kalan borcu konusunda bir netlik yoktur.

- Ankara: 1994 yılı birlik payına mahsuben 130.000.000 TL. lık bir ödeme yapılmıştır. Ancak kesin hesap bilançosu olmadığı için kalan borcu ile ilgili bir netlik yoktur.

- Antalya: 1994 yılı kesin hesap bilançosu olmadığı gibi, birlik payına mahsuben hiç ödeme de yapılmamıştır.

- Aydın: 142.730.000. TL. lık kesin hesap bilançosuna göre, 35.682.000. TL. lık birlik payına mahsuben hiçbir ödeme yapılmamıştır.

- Balıkesir: 1994 yılı kesin hesap bilançosu olmadığı gibi, 994 yılı birlik payına mahsuben hiç ödeme de yapılmamıştır. ayrıca 993 yılına ait 47.425.000 TL. borcu mevcuttur.

- Bursa: 298.260.000 TL. lık 994 yılı kesin hesap bilançosuna göre, 74.565.000 TL. lık birlik payına mahsuben 15.000.000. TL. ödeme yapılmış olup, 59.565.000 TL. borcu mevcuttur.

- Denizli: 146.116.000. TL. lık 994 yılı kesin hesap bilançosuna göre 36.529.000. TL. lık birlik payının tamamını ödemiş olduğu görülmüştür.

- Diyarbakır: 1994 yılı kesin hesap bilançosu olmadığı için, 994 yılı birlik payı

kesin hesabı bilinmemektedir. ancak, 994 yılı birlik payına mahsuben 4.200.000. TL.lık bir ödeme yapılmıştır. Kalan borcu konusunda bir netlik yoktur.

- Edirne: 155.399.750. TL.'lık 1994 yılı kesin hesap bilançosuna göre, 38.850.000. TL.lık birlik payının tamamını ödediği görülmüştür. Borcu yok.

- Erzurum: 91.747.431. TL.lık 1994 yılı kesin hesap bilançosuna göre 22.936.900. TL.lık birlik payına mahsuben hiç ödeme de yapılmamıştır. Borcu ile ilgili bir netlik de yoktur.

- Eskişehir: 994 yılı kesin hesap bilançosu olmadığı gibi, 1994 yılı birlik payına mahsuben hiç ödeme de yapılmamıştır. Borcu ile ilgili bir netlik de yoktur.

- Gaziantep: 116.390.450. TL.lık 994 yılı kesin hesap bilançosuna göre 29.097.600 TL.lık birlik payına mahsuben 5.000.000. TL. lık bir ödeme yapmış olup, 29.097.600 TL.lık bir borcu mevcuttur.

- Hatay: 1994 yılı kesin hesap bilançosu olmadığı gibi, birlik payına mahsuben ödeme da yapılmamıştır. Borcu ile ilgili bir netlik de yoktur.

- İçel: 300.100.00.TL.lık 1994 yılı kesin hesap bilançosuna göre 75.025.000. TL.lık birlik payına mahsuben 50.000.000 TL.lık bir ödeme yapılmış olup, 25.025.000 TL.lık bir borcu mevcuttur.

- İstanbul: 3.748.775.245 TL.lık 1994 yılı kesin hesap bilançosuna göre 937.193.811 TL.lık birlik payına mahsuben 75.856.119 TL.lık bir ödeme yapılmış olup, 861.337.692 TL.lık bir borcu mevcuttur.

- İzmir: 803.144.000 TL.lık 1994 yılı kesin hesap bilançosuna göre 200.786.000 TL.lık birlik payına mahsuben 36.000.000 TL.lık bir ödeme yapılmış olup, 164.786.000 TL. borcu mevcuttur.

- Kayseri: 110.000.000 TL.lık 1994 yılı kesin hesap bilançosuna göre 27.500.000 TL.lık birlik payına mahsuben 7.000.000 TL.lık bir ödeme yapılmış olup, 20.500.000 TL. borcu mevcuttur.

- Kocaeli: 184.840.402 TL.lık 1994 yılı kesin hesap bilançosuna göre 46.210.000 TL.lık birlik payına mahsuben 17.000.000 TL.lık bir ödeme yapılmış olup, 29.210.000 TL. borcu mevcuttur.

- Konya: 1994 yılı kesin hesap bilançosu olmadığı gibi, birlik payına mahsuben hiç ödeme yapılmamıştır. Ayrıca 1993 yılına ait 27.900.000 TL. borcu mevcuttur.

- Malatya: 1994 yılı kesin hesap bilançosu olmadığı gibi, birlik payına mahsuben hiç ödeme yapılmamıştır.

- Manisa: 174.642.876 TL.lık 1994 yılı kesin hesap bilançosuna göre 43.660.719 TL.lık birlik payına mahsuben 38.660.719 TL.lık bir ödeme yapılmış olup, 4.999.281 TL. borcu mevcuttur.

- Sakarya: 1994 yılı kesin hesap bilançosu olmadığı gibi, birlik payına mahsuben hiç ödeme yapılmamıştır. Borcu konusunda netlik yoktur.

- Samsun: 188.113.811 TL.lık 994 yılı kesin hesap bilançosuna göre 47.028.000 TL.lık birlik payına mahsuben 17.500.000 TL.lık bir ödeme yapılmış olup, 29.528.000 TL. borcu mevcuttur.

- Sivas: 143.145.000 TL.lık 1994 yılı kesin hesap bilançosuna göre 35.786.000 TL.lık birlik payına mahsuben hiçbir ödeme yapılmamıştır. 35.786.000 TL. borcu mevcuttur.

- Trabzon: 1994 yılı kesin hesap bilançosu olmadığı gibi, birlik payına mahsuben 10.500.000 TL.lık bir ödeme yapılmıştır. Ancak kalan borcunda bir netlik yoktur.

- Zonguldak: 994 yılı kesin hesap bilançosu olmadığı gibi, birlik payına mahsuben hiçbir ödeme yapılmamıştır. Borcu konusunda bir netlik yoktur.

Bu tabloya göre yapılan değerlendirme:

- Denizli ve Edirne odalarının bugüne kadar kesin hesap bilançolarını ve birlik payları ödemelerini muntazam gönderdikleri tesbit edildi. Bu iki odamızın oda yönetimlerine teşekkür ederek, taltif edilmeleri teşvik olacağı düşüncesinin, birlik yönetimine önerilmesine karar verildi.

- Adana, Ankara, Antalya, Balıkesir, Diyarbakır, Eskişehir, Hatay, Konya, Malatla, Sakarya, Trabzon ve Zonguldak odalarının 1994 yılı kesin hesap bilançolarını en kısa sürede göndermeleri konusunda uyarılması, gerekirse yaptırım uygulanması önerilmektedir.

Ayrıca, oda kesin bilançolarının en geç takip eden yılın ocak ayı sonuna kadar çıkarılmalı ve idari zorunluluk olması nedeniyle, Şubat ayı ortasına kadar TDB merkezine ulaştırılması konusunda oda yönetim kurullarının uyarılması, Birlik Merkez Yönetim Kuruluna önerilmektedir. Kesin hesap bilançolarının mali ve idari sorumluluk gereği olarak, tek tip ve usulüne uygun olarak hazırlanması konusunda da oda yönetimlerinin uyarılması, Merkez Yönetim Kurulumuza önerilmektedir.

- Aydın, Balıkesir, Bursa, Erzurum, Gaziantep, İçel, İstanbul, İzmir, Kayseri, Kocaeli, Konya, Manisa, Samsun ve Sivas odalarının birlik payına ait kalan borçlarını, TDB 5. Olağan Genel Kurul kararına rağmen Mar ayı sonuna kadar ödemedikleri tesbit edilmiştir. Bu, oda yönetim kurullarına TDB 5. Olağan Genel Kurul kararı gereğinin yapılmasını, Birlik Merkez Yönetim kurulumuza önermekteyiz.

- Adana, ankara, Diyarbakır, eskişehir, Hatay, Malatya, Sakarya, Trabzon ve Zonguldak odalarının 994 yılı kesin hesap bilançolarının olmaması nedeniyle net borçları bilinmemektedir. öncelikle bu odaların kesin hesap bilançolarının temini ve bu bilançolara göre kalan borçlarının ödenmesi konusunda, TDB 5. Olağan Genel Kurul kararının yerine getirilmesi, Birlik Merkez Yönetim Krulumuza önerilmektedir.

İDARİ DENETİM:

Türk Dişhekimleri Birliği'nin; 13/11/1994'den, 08/04/1995 tarihine kadar her ay muntazam toplandığı, hatta bazı aylarda iki ve üç toplantı yaptığı, karar defterinin noterden tasdikli olduğu ve muntazam işlendiği kazıntı ve silinti olmadığı tesbit edildi.

17/01/1995 gün, 4 sayılı yönetim kurulu kararında, Vepa'dan 100 milyon

TL.sı alınarak, fırça onayı verilmesi kararlaştırılmıştır. Ancak, fırça ile ilgili araştırma devam ettiği için, bu paranın daha alınmadığı öğrenilmiştir.

Türk Dişhekimleri Birliği'nin dosyalama sisteminin ve İdari defterlerinin muntazam olduğu görüldü. Gelen-Giden Evrak Defterleri sondajlama usulüne göre denetlendi.

Giden Evrak Defterinde; 1659/94 Adana Dişhekimleri Odasına giden yazı, 1528/94 Mustafa Özer'e giden teşekkür yazısı, 1411/95 Faruk Erisev'e giden izin yazısının dosyalarda muntazam muhafaza edildiği görüldü.

Gelen Evrak Defterinde; 678/94 İzmir Dişhekimleri Odasından gelen amalgam atıkları hakkındaki yazı, 746/94 Mülkeyeliler Birliği'nden gelen kutlama yazısı, 0095/95 Dt. Mehtap Köse'den gelen yazıların dosyalarında muntazam muhafaza edildiği görüldü.

-Gelen-Giden Evrak Defterlerinin muntazam tutulduğu, kazıntı ve silinti olmadığı tesbit edildi. Posta defterinin düzenli tutulduğu görüldü.

Birlik Denetleme Kurulumuz; Birlik Merkez Yönetim Kurulunu Mali açıdan TDB 5. Olağan Genel Kurul tarihinden 31/03/1995 tarihine kadar, idari açıdan, TDB 5. Olağan Genel Kurul tarihinden 08/04/1995 tarihine kadar olan süreler içinde olmak üzere denetlemiştir.

Gerek idari işlerde, gerek mali işlerde bir usulsüzlük ve yolsuzluğa rastlanmamıştır.

31/03/1995 tarihine kadar olan bilanço ektedir.

Dt. Mahmut Palaz

Denetleme Kurulu Başkanı

Dt. Metin Pamukçu

Raportör

Dt. Oktay İpekçi

Üye

Dt. Adnan Mısırlıoğlu

Üye

Dt. Yakup Nurdoğdu

Üye

1994-1996 DÖNEMİ TDB DENETLEME KURULUNUN 08/04/1995 GÜNÜ BİRLİK MERKEZİNDE YAPTIĞI 1. OLAĞAN DENETİM TOPLANTISI

DENETLEME KURULU TOPLANTI TUTANAĞI

11.04.1996 tarihinde, Birlik toplantı salonunda toplanarak çalışmalarını idari ve mali açıdan denetlemiştir.

İDARİ DENETİM

Gelen-Giden evrak defterleri genel olarak incelendi. Kayıtların düzenli ve muntazam tutulduğu görülmüştür.

Sondajlama usulü ile yapılan incelemede gelen ve giden yazıların ilgili dos-

yalarında muntazam muhafaza edildiği görülmüştür.

Yönetim Kurulunun her ay toplanarak kararlar alındığı, hatta bazı aylarda ikişer toplantı yapıldığı tesbit edilmiştir.

MALİ DENETİM

Türk Dişhekimleri Birliği hesap düzeni, usulüne uygun olarak tutulmuş olup, Mali defterlerinin yevmiye ve defteri kebirin bilgisayarla tutulduğu, muhasebe düzenine göre evrakların, belgelerin saklandığı görülmüştür.

Sondajlama usulüne göre yapılan fatura denetiminde düzenli olarak kasaya işlendiği çalışan 3 personele ait SSK primlerinin, stopajların muntazam ödendiği, bordro ve SSK bildirgelerinin muntazam tutulduğu ve saklandığı tesbit edildi.

1995 yılı birlik paylarına ait ödemelerinde yarısının tamamlandığı, bazı odaların birlik paylarını yatırmadıkları görülmüştür.

Ayrıca Türk Dişhekimleri Birliği Yönetim Kurulunun 10-11 Aralık 1995 tarihli karar defterinde 35 nolu sayfadaki kararlar daire alımı gerçekleşmiş, TDB'nin demirbaşına geçmiş ve satın alınan gayri menkulün çevredeki emsal değerlerine göre ucuz olduğu tesbit edilmiştir.

Birlik Denetleme Kurulumuz 11.4.1996 tarihli taplontasında yaptığı denetimde Merkez Yönetim Kurulunun 11.04.1996 tarihine kadar idari açıdan ve mali açıdan hiçbir usulsüzlük ve yolsuzluğa rastlanmamıştır.

Mahmut Palaz

Başkan

Metin Pamukçu

Raportör

Oktay İpekçi

Adnan Mısırlıoğlu

Yakup Nurdoğdu

DENETLEME KURULU

16.10.1996 tarihinde, Birlik toplantı salonunda toplanarak çalışmalarını idari ve mali açıdan denetlemiştir.

MALİ DENETİM

Kanuni defterler, noter tasdikli olup muhasebe işlemleri tek düzen muhasebe sistemine göre yapılmıştır. Harcamalara ait faturalar klasörlerde muhasebe düzenine göre uygun ve tarih sırasına göre düzenli bir şekilde dosyalanmıştır.

Banka işlemlerinin ve sondaj usulü yapılan fatura kayıtlarının düzenli olduğu görülmüştür.

Yapılan incelemede bazı odaların birlik paylarını yatırmadıkları görülmüştür.

İDARİ DENETİM

Gelen-Giden evrak defterleri incelendi. Kayıtların düzenli ve muntazam tutulduğu, silinti ve kazıntı olmadığı görülmüştür.

Sondajlama usulü ile yapılan incelemede gelen ve giden yazıların ilgili dosyalarında ve kayıt defterlerinde düzenli olarak dosyalandığı ve yazıldığı görülmüştür.

Mahmut Palaz

Denetleme Kurulu Başkanı

Metin Pamukçu

Raportör

Oktay İpekçi

Adnan Mısırlıoğlu

Yakup Nurdoğdu

TÜRK DİŞHEKİMLERİ BİRLİĞİ
20.10.1996 TARİHLİ BİLANÇOSU

AKTİF

I. DÖNEN VARLIKLAR

A. Hazır değerler	
100 Kasa	13.748.724.-
101 Aln. çekler	771.512.600.-
102 Bankalar	410.242.849.-
Zir. Bank.	317.465.175.-
Vakıfbank	92.777.674.-
	<u>1.195.504.173.-</u>

B. Menkul Kıymetler	
118 Diğ. Men. K. (Repo geliri)	1.018.566.614.-

C. Diğer Alacaklar	
136 Diğ. Çş. Alc.	163.600.000.-

DÖNEN VARLIK TOP. 2.377.670.787.-

II. DURAN VARLIKLAR

A. Tic. Alacaklar	
126 Ver. Dep. Tem.	189.600.-

B. Maddi Duran Varlıklar	
252 Binalar	2.838.317.970.-
255 D.Baş.	392.660.855.-
	<u>3.230.978.825.-</u>

DURAN VAR. TOP. 3.231.168.425.-

AKTİF VARLIK TOP. 5.608.839.212.-

PASİF

I. KISA VD. YBC. KAYNAKLAR

A. Tic. Borçlar	238.150.000.-
(Dosya Yayıncılık)	
B. Ödenecek Ver. ve Yük.	
360 Öd. Ver. Fon.	137.317.477.-
361 Öd. Sos. G. K.	49.300.600.-
	<u>186.618.077.-</u>

KISA VD. YBC. K TOP. 424.768.077.-

II. ÖZKAYNAK

570 Geç. Yıl. K.	653.583.155.-
592 Gel. Faz.	4.530.488.980.-
	<u>5.184.072.135.-</u>

PASİF KAY. TOP. 5.608.839.212.-

TÜRK DİŞHEKİMLERİ BİRLİĞİ
20.10.1996 TARİHLİ İŞLETME GELİR TABLOSU

1996 CARİ DÖNEM

A. BRÜT SATIŞLAR (GELİRLERİMİZ)	18.267.912.651.-
B. SATIŐ İNDİRİMLERİ (-)	--
C. NET SATIŞLAR	--
D. SATIŐLARIN MALİYETİ (-)	--
BRÜT SATIŐ KAR (TOPLAM GELİRLERİMİZ)	18.267.912.651.-
E. FAALİYET GİDERLERİ (-)	13.737.424.671.-
FAALİYET KARI VEYA ZARARI	13.737.424.671.-
F. DİĞER FAALİYETLERDEN OLAĞAN GELİR VE KARLAR	--
G. DİĞER FAALİYETLERDEN OLAĞAN GİDER VE ZARARLAR (-)	--
H. FİNANSMAN GİDERLERİ (-)	--
OLAĞAN NET GELİRİMİZ	4.530.487.980.-
I. OLAĐANDIŐI GELİR VE KARLAR	--
J. OLAĐANDIŐI GİDER VE ZARARLAR (-)	--
DÖNEM KARI (OLAĞAN NET GELİRİMİZ)	4.530.487.980.-
K. DÖNEM KARI VVERĐİ VE DİĞER YASAL YÜKÜMLÜLÜK KARŐILIKLARI (-)	--
DÖNEM NET GELİRİMİZ	4.530.487.980.-

TÜRK DİŞHEKİMLERİ BİRLİĞİ
31.12.1996 TARİHLİ GELİR GİDER TABLOSU

GELİRLER

11.607.277.315.-

Oda aidatları	5.683.443.428.-
Reklam gelirleri	3.645.960.000.-
Kimlik gelirleri	40.750.000.-
Bağış ve yardımlar	230.247.000.-
Faiz gelirleri	247.026.887.-
Diğerleri	3.200.000.-
Kongre gelirleri	1.584.150.000.-
Araştırma gelirleri	172.500.000.-

GİDERLERİMİZ

9.539.614.620.-

İşçi ücretleri	982.049.965.-
Kırtasiye giderleri	501.382.985.-
Taksi otobüs giderleri	137.246.600.-
Kargo ve posta giderleri	842.310.415.-
Yemek meşrubat	213.798.500.-
Telefon ve diğerleri	346.447.500.-
Elektrik ve su giderleri	18.285.000.-
Matbaa gid.	1.777.612.500.-
Temizlik gid.	119.415.000.-
Doğalgaz	81.272.000.-
Bina aidatları	66.277.500.-
Serbest mes. ödemesi	119.900.000.-
Zaruri hizmet gideri	266.293.843.-
Avukat gideri	87.179.482.-
Diğer giderler	383.686.841.-
Kira giderleri	248.275.860.-
Yolluk seyahat gid.	1.069.085.250.-
Ero gideri	150.000.000.-
Reklam gid.	956.330.000.-
FDI Kongre gid.	395.969.217.-
İnşaat onarım gid.	678.526.988.-
Geçmiş dönem gid.	98.269.174.-

GELİR-GİDER FARKI

2.067.662.695.-

TÜRK DİŞHEKİMLERİ BİRLİĞİ
31.12.1995 TARİHLİ GELİR GİDER TABLOSU

GELİRLER		6.660.635.336.-
Oda aidatları	2.286.711.087.-	
Reklam gelirleri	1.523.412.500.-	
Kimlik gelirleri	86.480.000.-	
Bağış ve yardımlar	75.000.000.-	
Protokol gelirleri	51.100.000.-	
Diğerleri	49.492.000.-	
Etiket gelirleri	100.000.000.-	
Kongre gelirleri	595.000.000.-	
Faiz-kongre gelirleri	1.865.439.749.-	
Sicil kartı gelirleri	28.000.000.-	
GİDERLERİMİZ		4.197.810.051.-
İşçi ücretleri	479.269.940.-	
Kırtasiye giderleri	536.778.566.-	
Taksi otobüs giderleri	65.633.994.-	
Kargo ve posta giderleri	260.591.274.-	
Yemek meşrubat	57.906.500.-	
Telefon ve diğerleri	101.370.000.-	
Elektrik ve su giderleri	16.218.150.-	
Matbaa gid.	1.100.318.550.-	
Temizlik gid.	80.953.980.-	
Havagazı	33.605.000.-	
Bina aidatları	11.700.000.-	
Banka masrafları	5.627.969.-	
Serbest mes. ödemesi	77.825.000.-	
Araştırma gid.	43.085.000.-	
Zaruri hizmet gideri	51.907.174.-	
Bakım onarım gideri	12.937.500.-	
Avukat gideri	12.307.692.-	
Diğer giderler	56.299.081.-	
Kimlik giderleri	67.275.000.-	
Kira giderleri	271.765.357.-	
Yolluk seyahat gid.	496.078.000.-	
Diğer Çeş. giderler	117.624.424.-	
Ero gideri	64.437.000.-	
Reklam gid.	120.444.900.-	
FDI Kongre gid.	55.850.000.-	
GELİR-GİDER FARKI		2.462.825.285.-

TÜRK DİŞHEKİMLERİ BİRLİĞİ
1996-1998 TAHMİNİ BÜTÇE

GİDER

GELİR

Personel	4.000.000.000.-
Demirbaş	1.000.000.000.-
Yolluk (Har.)	5.000.000.000.-
Temsil ve ağırlama	500.000.000.-
Kırtasiye	2.000.000.000.-
PTT	5.000.000.000.-
Matbaa	8.000.000.000.-
FDI ve ERO	1.000.000.000.-
Isıtma ve aydınlatma	400.000.000.-
Bakım ve onarım	200.000.000.-
Danışmanlık gid.	1.000.000.000.-
Tefriş G.	750.000.000.-
Büro G.	1.250.000.000.-
Sair	150.000.000.-

Oda aidatları	16.000.000.000.-
Reklam g.	10.000.000.000.-
Kimlik	150.000.000.-
Basılı evrak	250.000.000.-
Faiz	250.000.000.-
Kongre	3.000.000.000.-
Geçmiş yıl	300.000.000.-
Sair	300.000.000.-

30.250.000.000.-

30.250.000.000.-