

T.C.
ANKARA
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
12. DAR DAVA DA RES

ESAS NO : 2023/1803

KARAR NO : 2024/1129

ST NAF BA VURUSUNDA

BULUNAN (DAVALILAR) : 1- TÜRK D HEK MLER B RL

VEK LLER : Av. YALÇIN AKBAL
Av. MUSTAFA GÜLER
(E - Tebligat Adresi)

2- STANBUL D HEK MLER ODASI

VEK L : Av. SEL N KAL Ç
(E - Tebligat Adresi)

KAR I TARAF (DAVACI) :

VEK L : Av. ZEYNEP AYDIN SOYDANER
(E - Tebligat Adresi)

STEM N ÖZET : Ankara 8. dare Mahkemesince verilen 20/06/2023 gün ve E:2023/93, K:2023/1381 sayılı kararın hukuka aykırı oldu u ileri sürülerek kaldırılması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZET :Mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadı ı ileri sürülerek istinaf isteminin reddi gerekti i savunulmu tur.

TÜRK M LLET ADINA

Hüküm veren Ankara Bölge dare Mahkemesi 12. dari Dava Dairesince 2577 sayılı Yasanın de i ik 45. maddesi uyarınca duru ma yapılmasına gerek görülmeksizin dava dosyası incelenerek i in gere i görü üldü:

Dava, di hekimleri dan davacı tarafından, mesul müdürü oldu u Özel A ız ve Di Sa lı ı Merkezi ubesinin '17 yıldır 3 milyon ki iyle gülümsüyoruz, eksik olmayın, Uluslararası Di Hastanesi' ba lıklı ehrin çe itli metro istasyonlarındaki billboardlar nedeniyle Türk Di Hekimleri Birli i ve Di Hekimleri Odalarının Disiplin Yönetmeli 'nin 8/a maddesi gere ince 2021 yılı muayene ve tedavi ücreti tarifesinde belirlenen muayene ücretinin 50 katı olan 6.713,00-TL para cezasıyla cezalandırılmasına ili kin stanbul Di Hekimleri Odası Disiplin Kurulunun 14.01.2022 tarih ve 2022/14 sayılı i lemi ile anılan i leme kar ı yapmı oldu u itiraz ba vurusunun reddine ili kin Türk Di Hekimleri Birli i Yüksek Disiplin Kurulunun 26-27.09.2022 tarih ve 168/2022 sayılı i leminin iptali istemiyle açılmı tır.

1219 sayılı Tababet ve uabacı San'atlarının Tarzı crasına Dair Kanun'un 40. maddesinde, icrayı sanat eden di tabipleri ve di çilerin, hasta kabul ettikleri mahal ile muayene saatlerini bildiren ilanlar dı nda di er suretlerle reklam yapmalarının yasak oldu u kurala ba lanmı tır.

Tıbbi Deontoloji Tüzü ü'nün 8. maddesinde; tabiplik ve di tabipli i mesleklerine ve tedavi müesseselerine, ticari bir veçhe verilemeyece i, tabip ve di tabibinin yapaca ı yayınlarda tababet mesle inin e refini üstün tutmaya mecbur oldu u, her ne suretle olursa olsun, yazılarında kendi reklamını yapamayaca ı, tabip ve di tabibinin, gazetelerde ve di er ne ir vasıtalarında, reklam mahiyetinde te ekkür ilanları yazdıramayaca ı, 9. maddesinde; tabip ve di tabibinin, gazete ve sair ne ir vasıtaları ile yapaca ı ilanlarda ve reçete ka ıtlarında, ancak ad ve soyadı ile adresini,



T.C.
ANKARA
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
12. DAR DAVA DA RES

ESAS NO : 2023/1803

KARAR NO : 2024/1129

Tababet hıssas Nizamnamesine göre kabul edilmi olan ihtisas ubesini, akademik unvanını ve muayene gün ve saatlerini yazabilece i, 39. maddesinde ise; tabip ve di tabibinin meslekta larının hastalarını elde etmeye matuf hareket ve te ebbüslerde bulunamayaca ı belirtilmi tir.

3224 sayılı Türk Di hekimleri Birli i Kanunu'nun 11. maddesinin (e) bendinde; "Di hekimlerinin, hastalarla di hekimleri arasında aracılık yapmayı meslek edinenlerle i birli i yapmasını, Merkez Yönetim Kurulunca ekli belirlenmi örne e uymayan tabelaların kullanılmasını ve her türlü araçla veya ki iye reklam yapılmasını, meslekta lar arasında gayrime ru menfaat sa lanmasını önlemek" Oda Yönetim Kurulunun, 26. maddenin (f) bendinde, "Tıbbi Deontoloji Tüzü üne aykırı ilan ve reklam yapılmasını önlemek" Birlik Merkez Yönetim Kurulu'nun görevleri arasında sayılmı , "Disiplin cezaları" ba lıklı 44. maddesinde ise Di hekimli i vakar ve onuruna veya meslek düzen ve geleneklerine uymayan fiil ve hareketlerde bulunanlar ile mesle ini gere i gibi uygulamayan veya kusurlu olarak uygulayan veyahut görevin gerektirdi i güveni sarsıcı davranı larda bulunan meslek mensupları hakkında; fiil ve hareketin niteli i ve a ırlık derecesine göre uygulanacak disiplin cezaları gösterilmi , son fıkrasında da; "Disiplin cezalarını gerektiren fiiller ve bu fiillere uygulanacak disiplin cezaları; bir derece a ır veya hafif disiplin cezalarının uygulanaca ı haller; disiplin kovu turması yapılması konusunda karar verecek merci; disiplin cezalarını vermeye yetkili merciler; disiplin cezalarına kar ı yapılacak itirazın usul ve artları; disiplin kurullarının çalı ma usul ve esasları; disiplinle ilgili di er i lemler Birlikçe düzenlenecek bir yönetmelikle gösterilir." hükmü öngörölmü tür.

Anılan Kanuna dayanılarak yürürlü e konulan ve 20/05/1991 tarihli ve 20876 sayılı Resmî Gazete yayımlanarak yürürlü e giren Türk Di hekimleri Birli i ve Di hekimleri Odalarının Disiplin Yönetmeli i'nin, "Disiplin Cezaları" ba lıklı 5. maddesinde; "Di hekimli i vakar ve onuruna veya meslek düzen ve geleneklerine uymayan fiil ve hareketlerde bulunanlar ile mesle ini gere i gibi uygulamayan veya kusurlu olarak uygulayan veyahut görevin gerektirdi i güveni sarsıcı davranı larda bulunan meslek mensupları hakkında; fiil ve hareketin niteli i ve a ırlık derecesine göre a a ıdaki disiplin cezaları verilir....c) Para cezası; bölgesinde o yıl uygulanan asgari muayene ücretinin on katından az, elli katından fazla olmamak üzere verilecek para cezalarıdır...." düzenlemesine yer verilmi , 8. maddesinde para cezasını gerektiren fiil ve haller tek tek sayılmı ve birinci fıkrasının (a) bendinde; "Reçete ka ıtları, el ilanları, promosyon malzemeleri ve benzeri araçlarla reklam yapmak veya sanal ortamlar da dahil olmak üzere her türlü ileti im araçlarında reklam amacına yönelik veya haksız rekabeti sa layıcı yazılar yazmak, yazdırmak veya açıklamalarda bulunmak; çalı tı ı veya orta ı oldu u kurulu veya irket aracılı ı ile anılan eylemlerin yapılmasını sa lamak veya yapılmasına göz yummak" olarak belirtilmi tir.

Di er taraftan, dava konusu i lem tarihinde yürürlükte olan 03/02/2015 tarih ve 29256 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan A ız ve Di Sa lı ı Hizmetleri Sunulan Özel Sa lık Kurulu ları Hakkında Yönetmeli in 14. maddesinde, mesul müdürün idari i lerden bizzat, tıbbi i lemlerden ise di er di hekimleri ve ilgili uzman tabipler ile birlikte sorumlu oldu u, 25. maddesinde, sa lık kurulu ları tarafından reklam yapılamayaca ı, sa lık kurulu larının, tıbbî deontoloji ve meslekî etik kurallarına aykırı ekilde, insanları yanıltan, yanlı yönlendiren ve talep olu turmaya yönelik, di er sa lık kurulu ları aleyhine haksız rekabet yaratan davranı larda bulunamayacakları ve bu mahiyette tanıtım yapamayacakları, bu maddede belirtilen esaslara uymayan sa lık kurulu u i letenleri ve mesul müdürleri hakkında ilgili mevzuat hükümlerindeki müeyyidelerin uygulanaca ı kurala ba lanmı , söz konusu Yönetmelik ekinde sa lık kurulu u bakımından ayrıca müeyyide öngörölmü tür.

Dosyanın incelenmesinden, davacının, Şubesinin mesul müdürü olduğu ÖzelAğız ve Diş Sağlığı Merkezinin; "17 Yıldır 3 Milyon Kişiyi Gülümsüyoruz, Eksik



T.C.
ANKARA
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
12. DAR DAVA DA RES

ESAS NO : 2023/1803

KARAR NO : 2024/1129

Olmayın, Uluslararası Di Hastanesi" ba lıklı ifadelere ehrin çe itli metro istasyonlarındaki billboardlarda yer verildi i, stanbul Di hekimleri Odası tarafından konu hakkında yapılan soru turma ile söz konusu reklamın talep yaratma amaçlı oldu u, haksız rekabet yarattı i tespit edilerek Türk Di hekimleri Birli i ve Di hekimleri Odalarının Disiplin Yönetmeli i'nin 8/a maddesine aykırı davranıldı ından bahisle 2021 yılı asgari tedavi ve muayene ücretinin 50 katı tutarında para cezası ile cezalandırılmasına karar verildi i, davacı tarafından söz konusu cezaya yapılan itirazın Türk Di hekimli i Birli i Yüksek Disiplin Kurulu'nun 26-27.09.2022 tarih ve 168/2022 sayılı kararı ile reddedilerek cezanın onanması üzerine bakılan davanın açıldı ı anla ılmaktadır.

dare Mahkemesince; olayda, uyu mazlık konusu disiplin cezasına esas olan fiilin Özel A ız ve Di Sa lı ı Merkezine yönelik stanbul linin çe itli metro istasyonlarındaki billboardlar aracılı ıyla yapıldı ı, Kurum adına yapılan söz konusu payla ıma davacının katkısı olup olmadı ı noktasında dosyada mübrez herhangi bir bilgi ve belgenin mevcut olmadı ı, davacının mesul müdürü oldu u ubeye açık bir yönlendirme de olmadı ı, disiplin kovu turması a amasında toplanan deliller ile düzenlenen fezlekedede de bu hususun hiç bir üpheye yer vermeyecek ekilde açık olarak ortaya konulamadı ı, Anayasa'nın 38. maddesinde suç ve cezanın ahsili i ilkesinin anayasal bir güvence olarak düzenlendi i, bu ilke uyarınca, herkesin kendi fiilinden sorumlu olması, cezanın yalnızca suç i leyenlere verilmesi gerekti i, disiplin soru turmalarına da yön veren suç ve cezanın ahsili i ilkesinin; hangi fiilin kim tarafından, nerede, ne zaman ve nasıl i lenildi inin bilinmesini, ithama maruz kalan ki inin sorumlulu unun ne ölçüde oldu unun ortaya konulmasını zorunlu kıldı ı, ayrıca, disiplin soru turmalarında, isnat edilen eylemin her türlü üpheden uzak, somut, yeterli ve inandırıcı delillerle, tam bir vicdani kanaat olu turacak ekilde ortaya konulmasının zaruret arz etti inin anla ıldı ı, Özel A ız ve Di Sa lı ı Merkezine yönelik "17 Yıldır 3 Milyon Ki iyle Gülümsüyoruz, Eksik Olmayın, Uluslararası Di Hastanesi" ba lıklı ifadelere ehrin çe itli metro istasyonlarındaki billboardlarda yer verilmesi noktasında, Kurumun bir ubesinde mesul müdür olarak görev yapan davacının herhangi bir emir veya talimatının olup olmadı ı hususunun her türlü üpheden uzak, somut, yeterli ve inandırıcı delillerle, tam bir vicdani kanaat olu turacak ekilde ortaya konulamadı ı, herkesin yalnızca kendi fiilinden dolayı sorumlu olaca ını sevk eden Anayasa'nın 38. maddesine de uygun olmayan dava konusu i lemde hukuka uyarlık bulunmadı ı gerekçesiyle dava konusu i lemin iptaline karar verilmise de; tanıtımların davacının mesul müdürü oldu u sa lık kurulu u hakkında talep yaratmaya yönelik ve haksız rekabet niteli inde oldu u, sa lık kurulu unun reklamının yapıldı ı, davacının mesul müdürü olarak kurumunu ilgilendiren bu hususta mevzuata uyulmasının sa lanmasından ve bunun için gerekli iç denetimleri yürütmekten sorumlu olması kar ısında mevzuat gere i sorumlu tutuldu u açık oldu undan Türk Di Hekimleri Birli i ve Di Hekimleri Odaları Disiplin Yönetmeli inin 8/a maddesine aykırılık te kil eden bu eylem nedeniyle tesis olunan dava konusu i lemde hukuka ve mevzuata aykırılık bulunmadı ı sonucuna varılmı tır.

Açıklanan nedenlerle, davalı idarelerin istinaf istemlerinin **KABULÜ** ile Ankara 8. dare Mahkemesince verilen 20/06/2023 gün ve E:2023/93, K:2023/1381 sayılı kararının **KALDIRILMASINA**, 2577 sayılı Yasanın de i ik 45. maddesinin 4. fıkrası uyarınca esastan incelenen davanın **REDD NE**, a a ıda dökümü yapılan Mahkeme a amasına ait 902,30-TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, davalı idare Türk Di Hekimleri Birli i tarafından yapılan Mahkeme a amasına ait 25,60-TL, istinaf a amasına ait 758,00-TL yargılama giderinin davacıdan alınarak Türk Di Hekimleri Birli ine verilmesine, davalı idare stanbul Di Hekimleri Odası tarafından yapılan Mahkeme a amasına ait 25,60-TL, istinaf a amasına ait 758,00-TL yargılama giderinin davacıdan alınarak stanbul Di Hekimleri Odasına verilmesine, karar tarihinde yürürlükte bulunan AAÜT uyarınca duru malı i ler için belirlenen 20.900,00-TL



T.C.
ANKARA
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
12. DAR DAVA DA RES

ESAS NO : 2023/1803

KARAR NO : 2024/1129

vekalet ücretinin davacıdan alınarak davalı idarelere verilmesine, İstanbul Di Hekimleri Odası tarafından istinafa amacıyla fazladan yatırılan 269,85-TL karar harcının İstanbul Di Hekimleri Odasına iade edilmesine, posta gideri avansından artan miktarın istinaf isteminde bulunanlara iadesine, 2577 sayılı Yasanın de i ik 45. maddesinin 6. fıkrası uyarınca kesin olarak 09/05/2024 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan
KALENDER TÜREO LU
32730

Üye
FATMA SEÇ L KARTAL
37984

Üye
BURAK TURAN BENL
101821

YARGILAMA G DERLER :

MAHKEME SAFHASI (Davacı)

Ba vurma Harcı: 179,90 TL
Karar Harcı : 179,90 TL
Y.D. Harcı : 296,40 TL
Vekalet Harcı : 25,60 TL
Posta Gideri : 220,50 TL
TOPLAM : 902,30 TL

MAHKEME SAFHASI (Türk Di Hekimleri)

Vekalet Harcı : 25,60 TL
TOPLAM : 25,60 TL

ST NAF SAFHASI (İstanbul Di Hekimleri)

Vekalet Harcı : 25,60 TL
TOPLAM : 25,60 TL

ST NAF SAFHASI (Türk Di Hekimleri)

st. Ba vurma Harcı : 738,00 TL
Posta Gideri : 20,00 TL
TOPLAM : 758,00 TL

ST NAF SAFHASI (İstanbul Di Hekimleri)

st. Ba vurma Harcı : 738,00 TL
Posta Gideri : 20,00 TL
TOPLAM : 758,00 TL

