

İtiraz Eden (Davacı) : Türk Dişhekimleri Birliği

Vekili : Av. Mustafa Güler

Mebusevleri Mah. Anıt Cad. No:6/7 - Tandoğan/ANKARA

İtiraz Eden (Davalı) : Sağlık Bakanlığı - ANKARA

Vekilleri : Hukuk Müşaviri Rüya Günaydın

Hukuk Müşaviri Sercan Beste Taşdemir - Aynı adresteler.

İstemin Özeti : Danıştay İkinci Dairesince verilen yürütmenin durdurulması istemi hakkında kısmen karar verilmesine yer olmadığına, kısmen istemin reddine ilişkin 30/03/2017 günlü, E:2016/15280 sayılı karara, taraflar karşılıklı itiraz etmektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Mustafa Bölükbaşı

Düşüncesi : Davalı idare itirazının kabulü, davacı itirazının ise reddi gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüldü:

Dava, 30/09/2016 günlü, 29843 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelikle değiştirilen Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin 4. maddesinin 1. fıkrasının (m) bendinde yer alan "uzman diş tabibi, diş tabibi" ibarelerinin ve 20. maddesinin 6. fıkrasının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılmıştır.

Danıştay İkinci Dairesinin 30/03/2017 günlü, E:2016/15280 sayılı kararıyla; dava konusu Yönetmeliğin 4. maddesinin birinci fıkrasının (m) bendinde yer alan "uzman diş tabibi, diş tabibi" ibareleri ile 20. maddesinin 6. fıkrasında yer alan "Stratejik personelin yer değiştirme taleplerinde bu maddenin ikinci fıkrasının (c) bendinin birinci cümlesi (.....) uygulanmaz." ibaresinin yürütülmesinin durdurulması isteminin reddine, 20. maddesinin 6. fıkrasında yer alan "Stratejik personelin yer değiştirme taleplerinde bu maddenin (.....) beşinci fıkrası uygulanmaz." ibaresi yönünde ise anılan ibarenin Danıştay İkinci Dairesinin 27/02/2017 günlü, E:2016/14817 sayılı kararı ile yürütmesinin durdurulmasına karar verildiğinden yürütmenin durdurulması istemi hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verilmiştir.

Davacı, bu kararın yürütmenin durdurulması isteminin reddine, davalı idare ise yürütmenin durdurulması istemi hakkında karar verilmesine yer olmadığına ilişkin kısmına itiraz etmektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesine göre ancak, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verilebileceği hususu göz önüne alındığında, davacının itirazları yerinde görülmemiştir.

Davalı idarenin, dava konusu Yönetmeliğin 20. maddesinin 6. fıkrasında yer alan "Stratejik personelin yer değiştirme taleplerinde bu maddenin (.....) beşinci fıkrası uygulanmaz." ibaresinin yürütmesinin durdurulması istemi hakkında karar verilmesine yer olmadığına yönelik itirazına gelince;

Dosyanın incelenmesinden; Dairece anılan maddenin yürütmesinin durdurulması istemi hakkında "karar verilmesine yer olmadığı"na kararı verilmesine dayanak gösterilen, Danıştay İkinci



Dairesinin 27/02/2017 günlü, E:2016/14817 sayılı yürütmenin durdurulması kararına karşı davalı idarelerce yapılan itiraz başvurusu üzerine, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 28/06/2017 günlü, YD İtiraz No:2017/661 sayılı kararı ile; "Stratejik personelin eş durumu nedeniyle atanma taleplerinde, dava konusu Yönetmeliğin kapsamında bulunan stratejik personel dışındaki diğer personele uygulanan yukarıda yer verilen kuralların uygulanmayacağına öngörülmesine ilişkin dava konusu düzenlemenin; Yönetmeliğin 4. maddesinin 1. fıkrasının (m) bendinde yer alan "stratejik personel" kavramının ortaya çıkarılış amacı olan, kısıtlı sağlık personeli kapasitesi içerisinde sağlık hizmetlerinin etkin bir planlama sistemi uygulanarak tüm vatandaşlara eşit bir şekilde sunulmasının sağlanması amacının gerçekleştirilmesine hizmet etmekte olması ve Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmelikte yer alan ayrışık düzenleme yapma yetkisi de göz önüne alındığında, kamu yararı ve hizmet gerekleri bakımından hukuka uygun bir düzenleme niteliğinde olduğu sonucuna varıldığı" gerekçesiyle, itirazın kabulüne ve Daire kararının, anılan maddenin yürütülmesinin durdurulmasına ilişkin kısmının kaldırılmasına karar verildiği anlaşılmaktadır.

Açıklanan nedenlerle; davalı idare itirazının KABULÜ ile Danıştay İkinci Dairesinin 30/03/2017 günlü, E:2016/15280 sayılı kararının, dava konusu Yönetmeliğin 20. maddesinin 6. fıkrasında yer alan "Stratejik personelin yer değiştirme taleplerinde bu maddenin (.....) beşinci fıkrası uygulanmaz." ibaresinin yürütülmesinin durdurulması istemi hakkında karar verilmesine yer olmadığına ilişkin kısmının kaldırılmasına, anılan kısım yönünden yürütmenin durdurulması isteminin reddine, davacı itirazının ise REDDİNE, 28/06/2017 gününde oybirliği ile karar verildi.

Başkan
Namık Kemal
ERGANİ

Üye
Nüket
YOKLAMACIOĞLU

Üye
Gürsel
MEKİK

Üye
Ziya
ÖZCAN

Üye
Hasan
GÜZELER

Üye
Abdülkadir
ATALIK

Üye
Yalçın
EKMEKÇİ

Üye
Doç. Dr. Selami
DEMİRKOL

Üye
Bilal
ÇALIŞKAN

Üye
Oğuz
YAĞLICI

Üye
Hasan
ODABAŞI

Üye
Yunus
AYKIN

Üye
Muhsin
YILDIZ

