

T.C.
İSPİR
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

Soruşturma No : 2016/226
Esas No : 2016/59
İddianame No : 2016/56
İdd. Değ. No :2015/

İDDİANAME
İSPİRASLIYE CEZA MAHKEMESİ'NE

DAVACI : K.H.
İHBAR EDEN : İL SAĞLIK MÜDÜRLÜĞÜ
ŞÜPHELİLER :1-
:2-
:3-
SUÇ : 3359 Sayılı Yasanın ek 11.maddesine muhalefet
SUÇ TARİHİ VE YERİ : 04/05/2016 İSPİR-ERZURUM
SEVK MADDESİ : Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu Ek 11, Türk Ceza Kanunu 53/1, CMK 325/1
DELİLLER :İl Sağlık Müdürlüğü'nün ihbarı, tutanakları, şüpheli savunmaları vetüm dosya kapsamı.

SORUŞTURMA EVRAKI İNCELENDİ:

04.05.2016 tarihinde İl Sağlık Müdürlüğünce İspir İlçesinde yerinde yapılan incelemede Özel Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniğinin ruhsatsız şube niteliğinde poliklinik hizmeti verdiği tespit edilerek durumun tutanak altına alındığı, ilgili yöneymelik doğrultusunda ve Valilik Makamının 09.05.2016 tarih ve E.205 sayılı oluru ile söz konusu polikliniğin kapatılması uygun görüldüğü, akabinde poliklinik 12.05.2016 tarihinde İspir Toplum Sağlığı Merkezince mühürlenmek suretiyle kapatılarak, ruhsatsız olarak sağlık hizmeti sunan kişi/ler hakkında suç duyurusunda bulunulduğundan bahisle olay ile ilgili olarak soruşturma işlemlerine başlanıldığı,

Yapılan hazırlık soruşturması kapsamında;Erzurum Ticaret Sicil Müdürlüğünün 08.06.2016 tarihli yazısına göre, İspir Özel Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği isimli işyeri ile ilgili herhangi bir kayda rastlanılmadığı, ancak 16361-22519 sicil numaralarında kayıtlı bulunan Özel Sağlık Medikal Turizm Elektronik Ticaret Eğitim Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi'nin 21.01.2014 tarihinde kurulduğu ve kaydının devam ettiğinin, halen yetkili olan kişinin de A.... olduğunun belirtildiği, ayrıca alınan beyanlardan A...'nunoğlu olan T....'nun da polikliniğin yetkili kişilerinden biri olduğu ve aynı zamanda T...'nun söz konusu poliklinikteB.... ile birlikte sağlık hizmeti sunan doktorlardanolduğu, bu nedenle hem yetkili kişi/lerin hemde poliklinikte sağlık hizmeti sunan doktorların alınan savunmalarında özetle;polikliniğin 16.09.2015 tarihinde fiilen faaliyete geçtiğini, aynı tarihte de İl Sağlık Müdürlüğüne poliklinik ruhsat işlemleri için başvurunun yapıldığını, ancak sürüncemede bırakılarak ruhsat işlemlerinin uzatıldığını, 29.01.2016 bakanlıktan olumsuz cevap aldıklarını,

olumsuz cevap üzerine Erzurum İdare Mahkemesine yasal başvurularını da yaptıklarını, yine poliklinik fiilen faaliyete geçtiği andan kapatılana kadar ilgili kişilerle hem şifai hemde resmî yazılar ile görüşme taleplerinin olduklarını ancak kabul görmediğini belirtterek ruhsatsız iş yeri çalıştırma gibi kasıtlarının olmadıklarını üzerlerine atılı suçu kabul etmediklerini belirttikleri, İl Sağlık Müdürlüğü'nün 08.06.2016 tarihli yazısında; poliklinik yetkililerince 16.09.2015 tarihinde ruhsat için talepte bulunulduğunu, Bakanlığın 26.01.2016 tarih ve E:242 sayılı yazısı ile "adi ortaklık şeklindeki şirketlerin tüzel kişiliği olmadığı, kar ortaklığı söz konusu olduğu için ortak olan dış hekimlerinin, ortak olduğu polikliniklerde çalışmaları gerektiği ayrıca poliklinik sahibi gerçek kişilerin yanlarında başka bir dış hekimi çalıştırmalarına izin verilmeyeceği; dolayısıyla adi şirket olarak açılmış poliklinik sahiplerinin şube niteliğinde başka bir adreste poliklinik açamayacakları" hususu 29.01.2016 tarih ve E.52 sayılı yazı ile Dr. A....'na bildirildiği halde 04.05.2016 tarihinde yapılan denetimde Özel ...Ağız ve Dış Sağlığı polikliniğinin ruhsatsız olarak şube niteliğinde halen poliklinik hizmeti verdiğinin tespit edildiğinin belirtildiği, böylece polikliniğin yetkili kişileri ve çalışanları olan doktorlar tarafından ruhsatsız olarak sağlık hizmeti sunduğu İl Sağlık Müdürlüğü görevlilerince tutulan tutanaklar, işyeri kapatma tutanağı ve tüm dosya evrakı kapsamında anlaşıldığından, üzerlerine atılı suçu işledikleri, haklarına kamu davasının açılabilmesi için yeterli şüphenin hasıl olduğu, bu nedenle;

Şüphelilerin yargılamasının mahkemenizde yapılarak delillerin takdiri mahkemenize ait olmak üzere;

- 1- 3359 sayılı yasanın Ek 11/2 hükmü gereğince cezalandırılmalarına,
- 2- İşlemiş oldukları kasti suç nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın m. 53 gereğince belli hakları kullanmaktan yoksun bırakılmalarına,
- 3- 5271 sayılı CMK m. 325/1 gereğince tüm yargılama giderlerinin şüphelilerden tahsiline,

Karar verilmesi kamu adına iddia ve talep olunur. 14/06/2016

MUSA ALPEREN
125280
Cumhuriyet Savcısı